



Informe de Seguimiento interno curso 22/23

(Convocatoria 23/24)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Enfermería	
ID Ministerio	2501190
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	http://www.euosuna.org/
Web de la Titulación	http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-enfermeria
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Universitaria de Osuna

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	96.25% numerador:77 denominador:80	Excelentes resultados con una tasa de ocupación superior al 95% en los últimos seis cursos a excepción del curso 20/21 con un 91,25%
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	80	
	1.1.2	OFERTA	80	
P1-1.2		DEMANDA	13.75% numerador:11 denominador:80	La tasa de demanda aumenta respecto a la del año anterior en casi cuatro puntos porcentuales, rompiendo la tendencia de lo acontecido en los cursos anteriores.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	11.84 numerador:888.00 denominador:75 N.I.en1ERcurso:79	Excelente resultado, mejorando el del curso anterior. La nota media de ingreso ha crecido de forma continuada desde el curso 16/17 donde la nota fue de un 9,85.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	11.42	Excelente resultado. La nota media de ingreso ha crecido de forma continuada desde el curso 16/17 donde la nota fue de un 9,24.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:301	Dato positivo, dentro de una línea de los cursos anteriores desde el 16/17 de crecimiento moderado, pero estable. En consonancia con la tasa de demanda del título.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	96.49% numerador:17238 denominador:17865	Excelente resultado con un crecimiento continuado desde el curso 16/17 donde la tasa de rendimiento fue del 93,33%. Hay que destacar que esta tasa se mantiene por encima del 90% en los últimos siete cursos a excepción del atípico 19/20 donde alcanzó el 88,01%.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.01% numerador:17238 denominador:17769	Excelente resultado en la línea de cursos anteriores donde la tasa de éxito del título se mantiene por encima del 95%.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:65 numerador2Titulados:240 denominador:15600	Inmejorable resultado, en la línea de cursos anteriores donde se sitúa con valores muy cercanos al 100%.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	SD numerador:SD denominador:SD	Desajuste con la oficina técnica de calidad de los títulos de la universidad de Sevilla, el cual ya ha sido solucionado, lo que permitirá tener datos para el próximo curso.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	SD	Desajuste con la oficina técnica de calidad de los títulos de la universidad de Sevilla, el cual ya ha sido solucionado, lo que permitirá tener datos para el próximo curso.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	SD numerador:SD denominador:SD	Desajuste con la oficina técnica de calidad de los títulos de la universidad de Sevilla, el cual ya ha sido solucionado, lo que permitirá tener datos para el próximo curso.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Excelentes resultados en todos los indicadores del procedimiento de los que se disponen datos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No detectamos debilidades, pero hay que estar atentos a los resultados del curso 23/24 donde ya tendremos los datos de los indicadores 1.9. Tasa de graduación del título, 1.10. Número de egresados por título y 1.11. Tasa de abandono del título, para analizar cómo han evolucionado y preparar acciones de mejora en caso de que los resultados no fueran los óptimos.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	24	La plantilla del grado está compuesta por un alto porcentaje de profesorado con vinculación permanente con el Centro (alrededor del 70% en los últimos dos años), lo que otorga una gran estabilidad al Grado. Asimismo, el 91,67% de la plantilla son profesores titulares. Por otra parte, podríamos mencionar que entre el profesorado que imparte docencia en el Grado, existe un nivel medio en el número de doctores, lo cual puede atribuirse a que son profesores cuyos contratos se remontan a los orígenes del título. Por esto, no presentan sexenios reconocidos. No obstante, se ha pasado de 7 a 10 doctores, con lo que el porcentaje de profesores doctores ha pasado del 33,33 del curso 21/22 al 41,67% del curso 22/23, curso objeto del presente informe.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	41.67% numerador:10 denominador:24	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	8.33% numerador:2 denominador:24	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	54.17% numerador:13 denominador:24	

	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	91.67% numerador:22 denominador:24	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:24	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.17 Respuestas:177 PDITítulo:24 Alumnosmatriculados:301	Los resultados sobre el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente, se mantiene cerca de los 4 puntos sobre 5 en los últimos 7 años, superándose en el curso objeto de análisis, donde la valoración alcanza el 4,17.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Existe un gran control sobre la entrega en tiempo y forma de las guías docentes, lo que se traduce en una adecuada publicación y actualización de estas.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:32 denominador:32	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:32 denominador:32	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.00% numerador:0 denominador:24	En el Centro contamos con un programa de Innovación Docente con el que confiamos se conseguirá un aumento en el número de profesores que participan en proyectos de innovación docente de cara a los próximos cursos.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.50 Respuestas:36 Universo:301	La amplia experiencia en el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos de Fin de Grado, mantiene el grado de satisfacción del alumnado en un nivel óptimo (nunca por debajo de 3,15 sobre 5). Ha variado de forma significativa con respecto al curso anterior.
--------	--	---	---------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La plantilla del grado está compuesta por un alto porcentaje de profesorado con vinculación permanente con el Centro (alrededor del 70% en los últimos dos años), lo que otorga una gran estabilidad al Grado. Asimismo, el 91,67% de la plantilla son profesores titulares. Quizá esta razón contribuye, entre otras, a que el grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente sea visiblemente satisfactorio, obteniendo puntuaciones muy próximas al 4 sobre 5 en los cinco últimos cursos.

2. En cuanto al grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de los TFG, las puntuaciones obtenidas en los últimos años son muy positivas, superando siempre los 3 puntos sobre 5. Por otra parte, sobre el aspecto relacionado con la publicación de las guías y los proyectos docentes, es muy destacable que en todos los años de los que tenemos datos disponibles, se ha conseguido que su publicación se haya realizado en tiempo y forma (100% en todos los casos).

3. Por otra parte, sobre el aspecto relacionado con la publicación de las guías y los proyectos docentes, es muy destacable que en todos los años de los que tenemos datos disponibles, se ha conseguido que su publicación se haya realizado en tiempo y forma (100% en todos los casos).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En el Centro contamos con un programa de Innovación Docente con el que confiamos se conseguirá un aumento en el número de profesores que participan en proyectos de innovación docente de cara a los próximos cursos.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.10 Xa)(Respuestas:126 Xa)(Universo:301 Xb:4.90 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:15 Xc:4.00 Xc)(Respuestas:6 Xc)(Universo:24	El grado de satisfacción con las infraestructuras es positivo en todos los grupos de interés. El grado de satisfacción con las infraestructuras es superior a 4 puntos tanto a nivel de PTGAS y PDI. En cuanto a los estudiantes es de 3,1.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.97 Respuestas:116 Universo:301	El grado de satisfacción con los recursos de Orientación Académica es de 2,97. Para mejorar este dato, durante el curso 23/24 se ha realizado una campaña de concienciación aula por aula, sobre la importancia del SGC y su participación en las encuestas. Además, se les ha informado del funcionamiento del servicio de orientación académica y profesional, la secretaria, centrándose en los plazos administrativos, sobre todos los conductores a la obtención del título.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:2.97 Xa)(Respuestas:116 Xa)(Universo:301 Xb:4.17 Xb)(Respuestas:6 Xb)(Universo:24</p>	<p>El grado de satisfacción con los recursos de Orientación Profesional es de 2,97. Para mejorar este dato, durante el curso 23/24 se ha realizado una campaña de concienciación aula por aula, sobre la importancia del SGC y su participación en las encuestas. Además, se les ha informado del funcionamiento del servicio de orientación académica y profesional, la secretaria, centrándose en los plazos administrativos, sobre todos los conducentes a la obtención del título. EL grado de satisfacción por parte del PDI es excelente y, superior al curso anterior.</p>
--------	--	--	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con las infraestructuras es excelente en todos los grupos de interés. El edificio donde se imparte la titulación es de reciente construcción, por lo tanto, se encuentra bien equipado y en correcto funcionamiento.
2. Los Servicio de Orientación Académica y Profesional ofrece al alumnado atención personalizada, así como la realización de talleres, seminarios y Jornadas en función de la demanda. En la web tienen disponible un apartado de noticias de Orientación donde se publica información de interés para el alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar la satisfacción con el servicio de orientación académica y profesional. Para mejorar este dato, durante el curso 23/24 se ha realizado una campaña de concienciación aula por aula, sobre la importancia del SGC y su participación en las encuestas. Además, se les ha informado del funcionamiento del servicio de orientación académica y profesional, la secretaria, centrándose en los plazos administrativos, sobre todos los conducentes a la obtención del título.
Estaremos atentos a los resultados obtenidos durante el curso 23/24.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.99% numerador:6 denominador:301	Se mejoran de forma significativa los resultados del curso anterior. Los estudiantes salientes fueron 6. Dos se acogieron al programa Erasmus realizando sus estancias en el Instituto Politécnico de Santarem en Portugal y Haute École de la Province de Liege en Bélgica. Cuatro estudiantes se acogieron al programa Sicue. Uno realizó su estancia en la Universidad de Islas Baleares, dos en la Universidad de Cádiz y uno en la Universidad de la Rioja.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	1.66% numerador:5 denominador:301	Se mejora la movilidad entrante de forma significativa con respecto al curso anterior. Fueron 5 los estudiantes entrantes. Dos de ellos procedían del Instituto Politécnico de Castelo Branco, en Portugal. Y con lo que respecta al programa Sicue, dos estudiantes procedían de la Universidad del País Vasco y uno de la Universidad de la Rioja.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.50 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:2 Xb:5.00 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:4	El grado de satisfacción de nuestros alumnos acogidos a los programas de movilidad Erasmus y Sicue es muy elevada, como en cursos anteriores.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:3 Xa)(Universo:3 Xb:5.00 Xb)(Respuesta:3 Xb)(Universo:3	El Grado de satisfacción de los alumnos procedentes de otras universidades tanto extranjeras como nacionales es muy alto, manteniéndose los niveles de cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Intenso trabajo de difusión de la movilidad tanto a nivel nacional como internacional que se hace en y desde el Centro Universitario de Osuna, a través del trato directo con los estudiantes entrantes y salientes.

<p>2. Se informa a nuestro alumnado sobre las convocatorias desde el primer momento, celebrando cuatro sesiones informativas para todos los interesados nada más publicarse la convocatoria. Dos para Erasmus en horario de mañana y tarde y otras dos para movilidad SICUE.</p>
<p>3. En estas sesiones se les informa del procedimiento de solicitud, ayudas económicas, plazos, etc. y se toma nota de los datos de contacto de los asistentes interesados para que el responsable de RRII cree un grupo WhatsApp para tenerles al día de cualquier novedad.</p>
<p>4. Un gran aliciente para ellos es la ayuda económica propia del propio Centro.</p>
<p>5. Otro logro ha sido la organización de un curso intensivo de italiano para preparar a los alumnos salientes a destinos de este país. Además del curso intensivo, nada más finalizarlo pueden obtener el Certificado oficial PLIDA ya que contamos con una convocatoria propia en nuestro Centro. Este logro se pudo organizar en el mes de septiembre del 2022.</p>
<p>6. Usamos las redes sociales para informar de todas las novedades y eventos. Además, estamos produciendo videos elaborados por nuestros propios estudiantes salientes, en los que se recoja la experiencia de estudiar en otra universidad, ya sea nacional o internacional. Así se explica de primera mano tanto lo académico como lo personal de la experiencia y con un formato atractivo y ameno.</p>
<p>7. Por otro lado, contamos con todo el apoyo de nuestro profesorado para establecer contactos con otras universidades ya sea para acuerdos interinstitucionales, que promociónen la movilidad de estudiantes y profesorado, como para celebración de congresos.</p>
<p>8. La valoración del alumnado de sus estancias en el centro es bastante positiva.</p>

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	13.00	En la actualidad, nuestro centro universitario mantiene sus convenios con 12 centros sanitarios a nivel privado y se aumentó durante ese curso a 13 centros. Junto con la oferta pública del SAS, el título oferta una gran cantidad de plazas para la realización de prácticas externas.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.60 Xe)(TE:4.58 Xe)(TI:4.51	La satisfacción del alumnado continúa estable con respecto al año anterior. Con una puntuación media de 4,6 sobre 5, el alumnado manifiesta altos niveles de satisfacción con las prácticas clínicas que nuestro centro ofrece. Los valores más destacables se centran en la aportación que las prácticas clínicas han supuesto desde una perspectiva humana (con una media de 4,8 sobre 5), así como la contribución que éstas han supuesto desde una perspectiva técnica (con una media de 4,9 sobre 5).

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE DE TUTORÍAS DE LAS PRÁCTICAS.		Actualmente los tutores valoran positivamente las prácticas del alumnado del Grado en Enfermería. Los aspectos evaluados con mayor puntuación son el cumplimiento con sus expectativas iniciales, valoran con 5 puntos sobre 5 el esfuerzo realizado por los alumnos y la integración de estos en la empresa. Actualmente los tutores valoran positivamente las prácticas del alumnado del Grado en Enfermería. Los aspectos evaluados con mayor puntuación son el cumplimiento con sus expectativas iniciales, valoran con 5 puntos sobre 5 el esfuerzo realizado por los alumnos y la integración de estos en la empresa. En este curso, los tutores internos valoraron su grado de satisfacción con las prácticas clínicas con una buena calificación media de 4,5 sobre 5 puntos. A pesar de la multitud de responsabilidades que los tutores académicos necesitan organizar en este ámbito, este nivel de satisfacción se ha mantenido en niveles excelentes en los últimos cursos. El nivel de satisfacción de los tutores externos es excelente. Siendo la media histórica de 4,1 sobre 5. Valoran el esfuerzo de los alumnos y recomendarían a otras empresas el tener a alumnado en prácticas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.30	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Oferta de prácticas público y privada suficientemente amplia para cubrir la demanda. Se han incrementado el número de convenios en el último curso.
2. Grado de satisfacción excelente por parte de todos los grupos de interés.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Seguir incrementando el número de convenios de colaboración para seguir cubriendo las necesidades de acercamiento al domicilio habitual del estudiante.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	PERSONAS EGRESADAS OCUPADAS INICIALES	7.69% numerador:6 denominador:78	Nos parece un dato interesante que mantiene los resultados del año anterior. No obstante, hay que tener en cuenta el bajo nivel de participación. Para poder cumplimentar este indicador el centro ha tenido una persona en exclusiva trabajando para conseguir que los egresados contestaran la encuesta. Ha sido una campaña vía email y llamadas telefónicas.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	1.00 numerador:6 denominador:6	El tiempo medio en obtener el primer contrato es de 1 mes. Es un dato excelente y similar al curso anterior.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.50	Es un dato muy positivo y en consonancia con la necesidad del sector, de contar profesionales cualificados.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	Es un dato excelente, resultado de un arduo trabajo por parte de todos los implicados en el título, empezando por supuesto por el alumnado, seguido del PDI, y continuado por el equipo directivo y por el PTGAS.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	SD	Dificultad para obtener datos en este indicador.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El tiempo en conseguir un primer empleo.
2. La satisfacción de los estudiantes con la formación recibida una vez que la ha confrontado con la realidad laboral.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La debilidad es intrínseca al sistema de recogida de datos, basado en la realización de unas encuestas a personas que abandonaron la institución dos años antes, en un entorno donde son tantas las encuestas que nos proponen responder que la población está cansada y rehúye contestarlas.
La propia encuesta con sus preguntas puede ser percibida como hostil por aquellas personas que no han encontrado un empleo

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.64 Respuestas:119.00 Universo:301	La satisfacción del alumnado viene dada por la calidad en la docencia y en las prácticas y aumenta respecto al curso anterior, con un aumento muy importante de la participación del alumnado en las encuestas.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.75 Respuestas:4 Universo:24	El profesorado comparte asistencial y docencia, lo que hace que tengan una continuidad con el aprendizaje del alumnado que se refleja en su opinión con el título.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.60 Respuestas:8 Universo:15	El PTGAS colabora y facilita las relaciones de profesores y alumnado, mejorando su opinión sobre el título.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El incremento en la valoración del título por parte de los tres sectores consultados: Alumnado, PDI y PTGAS.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades en el P07.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Se han presentado 4 quejas, sugerencias, incidencias o felicitaciones a través del buzón. No obstante, es un buen resultado, debido a que la tradicional cercanía entre profesores, equipo directivo del Centro y alumnado, hace que los problemas que surgen en el día a día puedan ser solucionados de forma rápida y directa, y no haga falta tener que plantear una queja a través del Buzón. El porcentaje de quejas presentado a través del Buzón está en la línea de cursos anteriores.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.00% numerador:3 denominador:301	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.33% numerador:1 denominador:301	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:301	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:301	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Que desde la cercanía y comunicación directa Alumnado-PSI-PAS estructura directiva del centro se consigan resolver los problema y dificultades que implica el desarrollo de un título, sin tener que acudir al buzón de quejas y sugerencias.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No consideramos que existan, por el momento, debilidades tras el análisis de los resultados de lo indicadores del P08.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	62272	La remodelación de la página web que se llevó a cabo en septiembre de 2021 conlleva una modernización y mejora de los datos estadísticos que nos ofrecen. Además, la facilidad de acceso a la información de nuestro centro tanto desde nuestra página web como desde la web del título en la Universidad de Sevilla han supuesto una mejora en la visibilidad del centro y del título. Hay que destacar la labor de difusión del título realizada por un grupo asignado a esa tarea en el centro, que ha incrementado el número de visitas a centros educativos, así como la realización de numerosas jornadas de puertas abiertas tanto presenciales como online, participación en salones de estudiantes, programas radiofónicos, lo que ha permitido aumentar de forma exponencial nuestra visibilidad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mejora de la visibilidad del título a través de la web del centro.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No consideramos que existan, por el momento, debilidades tras el análisis de los resultados de los indicadores del P09.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código		Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P91-10.15		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P91-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P91-10.16		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P91-10.03		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P91-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P91-10.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P91-10.04		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P91-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P91-10.06		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P91-10.07		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P91-10.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P91-10.11		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P91-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		

P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código		Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01		Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título		
P92-11.02		Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos		
P92-11.03		Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P92-11.04		Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje		
P92-11.05		Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P92-11.06		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad		
P92-11.07		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas		
P92-11.08		Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P92-11.09		Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios		
P92-11.10		Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título		
P92-11.11		Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título		
P92-11.12		Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas		
P92-11.14		Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes		
P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias		

P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título		
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		
P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		

P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios		
P93-12.02		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P93-12.03		Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos		
P93-12.04		Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos		
P93-12.05		Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos		
P93-12.06		Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios		
P93-12.08		Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P93-12.09		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)		
P93-12.10		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro		
P93-12.11		Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P93-12.12		Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos		
P93-12.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501190**

Denominación título: **Grado en Enfermería**

Centro/s: **Escuela Universitaria de Osuna**

Curso **2023/2024**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **(Pendiente)**

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la coordinación entre las diferentes webs que ofrecen información sobre el grado			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	1
Responsable académico:			
gdominguez@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Igual respuesta a la RM 5, acción 5.1. del Centro Propio.			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe completar y actualizar la información pública disponible para adaptarla, en todos los centros que imparten el grado, a las directrices establecidas por la DEVA			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	1
Responsable académico:			
gdominguez@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
OGC:			
Desde los servicios centrales (OGC), se han realizado estudios para atender las directrices establecidas por la DEVA y adaptar los criterios para la gestión información pública disponibles en las webs que ofrecen información			

sobre el título.					
Justificación:					
Atendiendo a la recomendación emitida, se ha trabajado en correlacionar las directrices de la DEVA y los criterios en la gestión de la IPD en las respectivas webs a través de las cuales se ofrece información sobre el título.					
Responsable:					
joseiba@euosuna.org					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-07-2021	Fecha fin prevista:	29-10-2021
Fecha cierre:	29-10-2021				
URL evidencia:					
https://euosuna.org/index.php/es/estudios/grados-universitarios/enfermeria					
Indicadores:					
Nueva web del título.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
La url de consulta de la IPD del título es:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-enfermeria					
https://euosuna.org/index.php/es/estudios/grados-universitarios/enfermeria					

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda equiparar la oferta de movilidad de los diferentes centros					
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
Criterio:	3				
Responsable académico:					
gdominguez@us.es					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se seguirán firmando nuevos acuerdos con Universidades Nacionales e Internacionales en el marco de Erasmus y Sicue.					
Justificación:					
Todos los años se renuevan y firman nuevos convenios. Se intentará incrementar el número de convenios para equiparar dicha oferta. No obstante en el Centro Adscrito de Osuna la ratio de plazas ofertadas por número de alumnos matriculados es alta.					
Responsable:					
Departamento Relaciones Internacionales					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-05-2023	Fecha fin prevista:	27-02-2024
Fecha cierre:	13-06-2024				
URL evidencia:					
https://euosuna.org/images/noticias/202223/erasmus/Destinos_Erasmus_grado_2023-24.pdf					
Indicadores:					
Análisis realizado y medidas adoptadas					
Valor del indicador:					

Observaciones:
https://euosuna.org/images/noticias/202223/erasmus/Destinos_Erasmus_grado_2023-24.pdf
https://euosuna.org/images/noticias/202122/sicue/OFERTA_DESTINOS_SICUE_22-23_EUOSUNA_-_DESPLEGABLE_1.pdf

Recomendación Nº 4

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Se debe armonizar el proceso formativo de los diferentes centros, incluyendo la equiparación del número de créditos del prácticum							
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021	Criterio:	3
Responsable académico:							
gdominguez@us.es							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Igual a la RM 12 acción 12.1 y 12.2 del Centro Propio.			
Justificación:			
Además añadimos que al ser un centro adscrito a la Universidad de Sevilla, el plan de estudios como queda reflejado en la difusión del título es exactamente el mismo que el ofertado por el centro propio. Por lo que el número de créditos del Practicum coincide.			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Ver URL:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-enfermeria#edit-group-plan1			
https://euosuna.org/index.php/es/planificacion-de-la-ensenanza-527			

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Se debe mejorar la armonización de los procesos administrativos entre los diferentes centros							
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021	Criterio:	3

Responsable académico:
gdominguez@us.es
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Igual a la RM 13 acción de mejora 13.1 del centro propio.			
Justificación:			
En el Centro Universitario de Osuna, los trámites administrativos para la convocatoria de movilidad nacional e internacional se realizan a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Sevilla, y en el plazo establecido por el Vicerrectorado de Proyección Institucional e Internacionalización de la Universidad de Sevilla.			
Responsable:			
Relaciones Internacionales			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	08-05-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Trámites administrativos			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
URL:			
Erasmus: https://euosuna.org/index.php/es/servicios/servicios-academicos/erasmus			
Sicue: https://euosuna.org/index.php/es/servicios/servicios-academicos/sicue			

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incrementar el porcentaje de profesores con título de doctor			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	4
Responsable académico:			
gdominguez@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Priorizar la contratación de doctores en las próximas convocatorias públicas de plazas.			
Justificación:			
En el Centro Universitario de Osuna, desde el curso 15/16, hasta el último del que se tienen datos, 19/20, la evolución el porcentaje de profesores doctores ha ido en incremento, pasando de un 21,05% y llegando al 35%. La justificación por la que el porcentaje de profesores doctores no alcanza mayores niveles (aunque estamos			

alrededor de un tercio) entendemos que se debe a:

- a) Una parte de la plantilla actual tiene más de 20 años de antigüedad, y que procede de la anterior diplomatura de Enfermería. Una parte de la plantilla está próxima a su jubilación, por lo que para cubrir sus plazas en su momento se seguirá el procedimiento de contratación del centro, donde prevalece la contratación de doctores.
- b) Casi un 9% del PDI son profesores asociados, buscados por su perfil profesional tan necesario en un título como este.

La contratación del profesorado en el Centro se rige por un procedimiento de concurso de méritos en los que, se prioriza la contratación de profesores doctores en dos momentos:

- a) Si al concurso de méritos concurren doctores y no doctores, solo se evaluarán los méritos de los doctores.
- b) Si no concurren doctores, se asignará la asignatura de forma provisional al no doctor, para al curso siguiente volver a sacar la asignatura a concurso, hasta que sea ganada por un doctor.

Entendemos que este procedimiento garantiza a corto y medio plazo la contratación de doctores y es publicado en todas las convocatorias de plazas que se realiza.

Además, existe otro porcentaje de profesorado actualmente contratado que está pendiente de obtener el título de doctor.

Responsable:					
gerente@euosuna.org					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	25-04-2023	Fecha fin prevista:	31-07-2024
Fecha cierre:	14-06-2024				
URL evidencia:					
https://euosuna.org/images/noticias/202425/concursos/plazas_profesores_euo/20240503_Publicacion_Anuncio_bases_concurso_profesorado_2024-25.pdf					
Indicadores:					
Incremento número de doctores					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Ver pág. 4 (5ª Mérito Preferentes) y ver pág. 9 (oferta de plazas Grado Enfermería), de las bases del concurso					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar el acceso de todo el alumnado del grado a los recursos comunes de la Universidad de Sevilla que se indican en la memoria del título							
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021	Criterio:	5
Responsable académico:							
gdominguez@us.es							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El/a estudiante en el CUO seguirá teniendo acceso a los recursos comunes de la Universidad de Sevilla, en cuanto sean recursos electrónico y realización de trámites a través de la secretaría virtual de la Universidad de Sevilla.			
Justificación:			
Aclarar que el Centro Universitario de Osuna, es un centro de carácter público dependiente de una Fundación Pública. El/a estudiante del CUO, a todos los efectos es alumno de la Universidad de Sevilla. Todo el proceso de			

acceso se realiza a través del Distrito Único Andaluz, en las mismas condiciones que cualquier otro estudiante de otro centro público. Igualmente el trámite de automatrícula se realiza a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Sevilla. Por otro lado, el estudiante matriculado en CUO, tiene los mismos derechos que un estudiante de Centro Propio en cuanto el acceso a todos los recursos electrónicos de la US.

Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:	08-05-2023		
URL evidencia:			
https://sevius.us.es/			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
https://sevius.us.es/			
https://fama.us.es/discovery/search?vid=34CBUA_US:VU1			

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar el análisis de la sostenibilidad del grado			
Año:	2021	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 17-06-2021 Criterio: 7
Responsable académico:			
gdominguez@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Igual a la RM 18, acción de mejora 18.1 del cetro propio			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			