



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Finanzas y Contabilidad	
ID Ministerio	2501197
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	http://www.euosuna.org/
Web de la Titulación	http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-finanzas-y-contabilidad
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Universitaria de Osuna

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	34.00% numerador:17 denominador:50	La tasa de ocupación, con un 34% en el curso 2021/22, mide los estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el primer curso con respecto al total de plazas ofertadas, presenta datos muy positivos con respecto a los presentados en los cuatro últimos cursos. En concreto, comparado con el curso anterior (2020/21) ha habido un incremento del 70% en el número de estudiantes de nuevo ingreso. Así mismo, el número de estudiantes de nuevo ingreso en el grado, que han realizado matrícula, ha aumentado un 118% con respecto al curso anterior, 11 estudiantes en el curso 2020/21, frente a 24 del curso analizado. Objetivo: alcanzar cifras del 50% de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el título.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	24	
	1.1.2	OFERTA	50	

P1-1.2		DEMANDA	28.00% numerador:14 denominador:50	La demanda muestra datos positivos con respecto al curso anterior. Es conveniente matizar que, de los 17 estudiantes de nuevo ingreso, 14 eligieron este grado como primera opción (82,35%). Este dato es indicativo del interés expreso del alumnado en realizar sus estudios universitarios en este centro frente a otras opciones. Objetivo: alcanzar una demanda próxima al 50% de las plazas ofertadas.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	7.22 numerador:173.28 denominador:24 N.I.en1ERcurso:17	La nota media de ingreso ha mantenido un comportamiento homogéneo. De los cursos 2011/12 hasta el 2018/19, dicha nota ha oscilado entre 6,5 y 6,90 (no se disponen de los datos para los cursos 2013/14 y 2019/20). Son los dos últimos cursos, los que presentan la nota media de ingreso más elevada, 7,49 para el curso 2020/21 y, el actual, con un 7,22.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	La nota de corte se mantiene
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:89 Xb:89	Desde el curso 2016/17 se presenta la información relativa al número total de estudiantes matriculados en este grado que alcanzó la cifra de 114. En este curso 2021/22 la cifra de estudiantes matriculados es de 89 que ha aumentado un 6% con respecto al curso 2020/21 (84).

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.47% numerador:2958 denominador:4518	Esta tasa muestra un comportamiento equilibrado, sin grandes fluctuaciones en los 11 últimos cursos. Desde los cursos 2011/12 hasta el 2020/2021, la tasa de rendimiento ha oscilado entre 61,39% y 71,96% (no se disponen de los datos para el curso 2013/14). En este curso 2021/22, con un 65,47%, presenta una tendencia descendente con respecto a los últimos cursos. Objetivo: alcanzar una tasa de rendimiento por encima del 70%.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	79.90% numerador:2958 denominador:3702	La evolución de esta tasa en los tres primeros cursos de los que se disponen datos ha fluctuado entorno al 79% (79,83% en el curso 2011/12, 79,16% en el 2012/13 y 79,15% en el 2013/14). En el curso 2014/15 se aprecia un leve descenso al 78,50%, y desde el curso 2015/16 hasta el curso 2020/21, la tasa de éxito se ha movido entre el 84,02% del curso 2017/18 hasta el 88,92% del curso 2019/20. En el curso objeto de análisis, la tasa de éxito roza el objetivo marcado del 80%. Ello es indicativo de la actitud responsable del estudiante en la gestión de sus decisiones con respecto a los créditos a superar. Objetivo: mantener la tasa de éxito del título por encima del 80%.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:3 numerador2Titulados:240 denominador:720	Desde el curso 2015/16 hasta el curso 2021/22, la tasa de eficiencia del título es del 100%. Con la excepción del curso 2018/19 que presentaba un leve descenso de medio punto porcentual (99,50%). Se carece del dato de la tasa de eficiencia en los cursos 2011/12, 2012/13 y 2014/15. Objetivo: mantener la tasa de eficiencia del título cercana al 100%.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	36.84% numerador:7 denominador:19	Se carece del dato de la tasa de graduación del título para los cursos comprendidos en el periodo 2011/12 a 2014/15. Para los siguientes cursos la tasa ha fluctuado del 46,88% en el curso 2018/19, al 26,67% del curso 2020/21. En el curso actual ha aumentado hasta alcanzar el 36,84%. Hay que matizar que una de las causas más frecuentes que impiden la graduación en el tiempo previsto en el plan de estudios, está relacionado con la no acreditación del nivel de competencia lingüística requerida para la obtención del mismo. Objetivo: conseguir una tasa de graduación del título por encima del 50%.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	17 acred.lingüística:14	Con respecto al número de egresados, se dispone de esta información desde el curso 2016/17 con 10 estudiantes egresados hasta el curso actual (2021/22) que con 17 estudiantes presenta el mejor dato de toda la serie temporal, lo que implica un incremento del 70% con respecto al dato inicial.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	26.32% numerador:5 denominador:19	La tasa de abandono presenta el tercer mejor dato de los disponibles, que oscilan entre los 21,21% del curso 2015/16 hasta los 43,33% del curso 2020/21, pasando por los 25,00% del 2019/20, 31,25% del 2018/19, 33,33% del 2013/14, 37,50% del 2016/17, y 41,03% del 2017/18. Se vuelve a incidir que una de las causas que influyen en los datos que muestra esta tasa, está en la obtención de la competencia lingüística por parte del alumnado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Conocimiento personal y directo del estudiante permitiendo un trato individualizado.
2. Apoyo continuo del estudiante en el desarrollo de los estudios, tanto en clase con una colaboración estrecha en el desempeño de sus actividades, como en tutorías personalizadas o mediante el empleo de recursos online (email, moodle, videoconferencia, etc.).
3. Relación cordial con el alumnado que permite, en la medida de lo posible, motivar al estudiante para la finalización de los estudios.
4. El significativo porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción frente al total de plazas ofertadas.
5. Alta satisfacción de los estudiantes que iniciaron sus estudios en otras facultades y que han trasladado expediente a este centro.
6. Elevado porcentaje de créditos superados por el alumnado en un curso en relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado, con una tasa de abandono muy baja.
7. La idiosincrasia del estudiante de este grado que se caracteriza por la compatibilización de estudios universitarios y el desempeño de una actividad laboral.
8. Realización de actividades de difusión, información y promoción por diversos centros con apoyo de estudiantes que están cursando el grado.
9. Un departamento de idiomas muy comprometido en favorecer e incentivar al alumnado para la obtención de la acreditación lingüística, durante su vida universitaria.
10. Un órgano de gobierno muy implicado en el desarrollo del grado con las mejores condiciones.

11. Un personal de administración y servicios muy resolutivos.
--

12. Unas instalaciones óptimas para las necesidades actuales que favorecen la competencia digital.
--

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar la tasa de abandono y de egreso. Para ello se tomarán medidas en las que los estudiantes puedan acreditar su competencia lingüística.
--

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	17	La plantilla del grado está compuesta por un alto porcentaje de profesorado con vinculación permanente con el Centro (alrededor del 77% en los últimos dos años), lo que otorga una gran estabilidad al Grado. Asimismo, el 100% de la plantilla son profesores titulares. Por otra parte, podríamos mencionar que entre el profesorado que imparte docencia en el Grado, existe un nivel medio bajo de doctores, lo cual puede atribuirse a que son profesores cuyos contratos se remontan a los orígenes del título. Por ello mismo, no presentan sexenios reconocidos.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	29.41% numerador:5 denominador:17	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:17	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	76.47% numerador:13 denominador:17	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	100.00% numerador:17 denominador:17	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:17	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.84 Respuestas:194 PDITítulo:17 Alumnosmatriculados:89	Los resultados sobre el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente, se mantiene cerca de los 4 puntos sobre 5, superando la media de los últimos 5 años situada en 3,73.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Existe un gran control sobre la publicación de las guías docentes en la página web del Centro, lo que se traduce en una adecuada publicación y actualización de las mismas.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:38 denominador:38	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:38 denominador:38	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	11.76% numerador:2 denominador:17	En el Centro contamos con un programa de Innovación Docente con el que confiamos se conseguirá un aumento en el número de profesores que participan en proyectos de innovación docente en los próximos cursos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	5 Respuestas:3 Universo:89	La experiencia en el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos de Fin de Grado, ha mantenido el grado de satisfacción del alumnado en un nivel óptimo en los últimos años, en torno al 4 sobre 5. Si bien es cierto que para este curso el porcentaje de respuesta no es representativo del universo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La plantilla del título está compuesta por un alto porcentaje de profesorado con vinculación permanente con el Centro (alrededor del 77% en los últimos dos años), lo que otorga una gran estabilidad al Título. Asimismo, el 100% de la

plantilla son profesores titulares. Quizá esta razón contribuye, entre otras, a que el grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente sea visiblemente satisfactorio, obteniendo puntuaciones muy próximas al 4 sobre 5 en los cinco últimos cursos.

2. Por otra parte, sobre el aspecto relacionado con la publicación de las guías y los proyectos docentes, es muy destacable que en todos los años de los que tenemos datos disponibles, se ha conseguido que su publicación se haya realizado correctamente en la totalidad de los mismos (100% en todos los casos).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar el número de doctores que imparten docencia en el título.

2. Mejorar la participación de los estudiantes en las encuestas, para la recogida de satisfacción con el sistema de elección de TFG.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.33 Xa)(Respuestas:3 Xa)(Universo:89 Xb:4.11 Xb)(Respuestas:18 Xb)(Universo:18 Xc:4.67 Xc)(Respuestas:12.00 Xc)(Universo:17	La valoración por parte de los alumnos de las infraestructuras ha ido creciendo desde el 2,45 del curso 16/17 fruto de la entrada en funcionamiento del edificio. Crear un edificio moderno con todos los avances técnicos necesarios para el funcionamiento del título. Por lo que respecta al edificio histórico, se ha producido en estos años una paulatina remodelación de las aulas para dotar de las comodidades y servicios que los alumnos necesitan para desarrollar su actividad académica. La opinión del PAS ha crecido en los últimos cursos fruto de la remodelación que se llevaron a cabo en las instalaciones del edificio histórico y de las instalaciones del edificio. Crear. La participación en las encuestas ha crecido de forma importante alcanzando el 100% en el curso 21/22. Por lo que respecta al PDI este también ha visto aumentar su satisfacción por razones idénticas a la de los alumnos, aunque podíamos destacar las nuevas y modernas salas de tutorías junto con los elementos tecnológicos que señalábamos con anterioridad. La participación del PDI en las encuestas se ha mantenido estable con un 70,51% en el curso analizado.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.67 Respuestas:3 Universo:89	El Grado de satisfacción es elevado y ha crecido en los últimos seis cursos fruto de la labor realizada por la coordinadora de este y por un aumento de la visibilidad del servicio.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.67 Xa)(Respuestas:3 Xa)(Universo:89 Xb:4.50 Xb)(Respuestas:12.00 Xb)(Universo:17	El Grado de satisfacción es elevado y ha crecido en los últimos seis cursos fruto de la labor realizada por la coordinadora de este y por un aumento de la visibilidad del servicio.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La excelente valoración que sobre las infraestructuras de los grupos de interés.
2. La excelente valoración que sobre los recursos de orientación académica tienen los estudiantes.
3. La excelente valoración que sobre los recursos de orientación profesional tienen los estudiantes y el PDI.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar la participación de los estudiantes en la realización de las encuestas.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.12% numerador:1 denominador:89	Un estudiante de nuestro Centro ha realizado su estancia Erasmus en Chieti, Italia.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.49% numerador:4 denominador:89	Respecto al programa Erasmus tuvimos dos estudiantes procedentes de Italia, uno de Chieti, y otro de Palermo. Respecto al programa Sicue, tuvimos dos estudiantes procedentes de la Universidad de La Rioja.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:1 Xb:NP Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:0	El grado de satisfacción del estudiante del Grado de Finanzas y Contabilidad es plena ya que no tuvo ningún inconveniente ni en lo personal ni en lo académico. Agradeció la buena atención recibida tanto en origen como en destino.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.50 Xa)(Respuesta:2 Xa)(Universo:2 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:2	El grado de satisfacción de los estudiantes entrantes Erasmus del Grado de FyCO es alto. Destacan la buena atención personalizada por parte del personal de Secretaría tanto como de la Coordinación de Relaciones Internacionales y también por parte del profesorado. De estos últimos señalaban que tuvieron muy buena atención recibiendo tutorías para solventar cualquier dificultad ya fuera de naturaleza académica o por dificultad de idioma. El grado de satisfacción de los estudiantes SICUE entrantes en el Grado de FyCo es muy bueno. Gratamente sorprendidos por la localidad de Osuna. En lo académico destacaron la buena atención por parte del profesorado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La principal fortaleza es el trabajo de fomento de esta tanto a nivel nacional como internacional que se hace en y

desde el Centro Universitario de Osuna, a través del trato directo con los estudiantes entrantes y salientes.
2. Se informa a nuestro alumnado sobre las convocatorias desde el primer momento, celebrando cuatro sesiones informativas para todos los interesados nada más publicarse la convocatoria. Dos para Erasmus en horario de mañana y tarde y otras dos para movilidad SICUE.
3. En estas sesiones se les informa del procedimiento de solicitud, ayudas económicas, plazos, etc. y se toma nota de los datos de contacto de los asistentes interesados para que el responsable de RRII cree un grupo WhatsApp para tenerles al día de cualquier novedad.
4. Un gran aliciente para ellos es la ayuda económica propia del propio Centro.
5. Otro logro ha sido la organización de un curso intensivo de italiano para preparar a los alumnos salientes a destinos de este país. Además del curso intensivo, nada más finalizarlo pueden obtener el Certificado oficial PLIDA ya que contamos con una convocatoria propia en nuestro Centro. Este logro se pudo organizar en el mes de septiembre del 2022.
6. Usamos las redes sociales para informar de todas las novedades y eventos. Además, estamos produciendo videos elaborados por nuestros propios estudiantes salientes, en los que se recoja la experiencia de estudiar en otra universidad, ya sea nacional o internacional. Así se explica de primera mano tanto lo académico como lo personal de la experiencia y con un formato atractivo y ameno.
7. Por otro lado, contamos con todo el apoyo de nuestro profesorado para establecer contactos con otras universidades ya sea para acuerdos interinstitucionales, que promocionen la movilidad de estudiantes y profesorado, como para celebración de congresos.
8. La valoración del alumnado de sus estancia en el centro es bastante positiva

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar el nivel de movilidad entre los estudiantes, tanto entrantes como salientes.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	220	Importante número de empresas con las que tenemos convenio. El número de convenios firmados ha ido creciendo con el paso de los años.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.27 Xe)(TE:4.18 Xe)(TI:4.91	Excelentes resultado en la línea de cursos anteriores.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		Excelentes resultado en la línea de cursos anteriores.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.45	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.83	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En la evolución de los últimos cursos se ha incrementado considerablemente el elevado número de convenios suscritos con las empresas y los tutores asignados manifiestan una gran satisfacción respecto de los alumnos en prácticas, lo que hace posible la inserción profesional de los mismos tras la realización de estas.
2. Los alumnos también muestran una elevada satisfacción con la realización de las prácticas, considerando muy relevante la formación adquirida en aras de su inserción profesional y laboral.
3. Ambos datos se corroboran, tanto por medio de las encuestas, como a través de la información directa transmitida por empresas y alumnos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No consideramos que existan, por el momento, debilidades tras el análisis de los resultados de los indicadores del P05.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	5.00% numerador:1 denominador:20	El nivel de ocupación es bajo. El motivo no es otro que la baja participación en las encuestas.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	1.00 numerador:1 denominador:1	El tiempo medio en la obtención del primer empleo es de un mes escaso. Se ha de tener en cuenta también la baja participación en las encuestas.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	5.00	La adecuación de la actividad laboral a la titulación en este caso es más que satisfactoria. No obstante, no es comparable con seguimientos anteriores, al no disponer de datos previos.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida, también es muy positiva. No obstante, no se puede comparar con seguimiento anteriores, al no disponer de datos previos.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	SD	Sin datos disponibles.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Escaso tiempo medio en la obtención del primer empleo. Tras las prácticas curriculares un alto porcentaje de alumnos se mantiene en la empresa con un contrato laboral. De ahí la adecuación de la actividad laboral a la titulación. Otro punto fuerte es la formación recibida, con la que los egresados están altamente satisfechos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar en la obtención de los datos.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:3.00 Universo:89	El nivel de satisfacción del alumnado con el título es muy positiva, siguiendo la línea de otros cursos. No obstante, se debe mejorar la participación del estudiantado en la realización de las encuestas.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.50 Respuestas:12.00 Universo:17	El nivel de satisfacción del PDI también es bastante positivo. Y en la línea de cursos anteriores (4,6 y 4,7). En este caso la participación es alta y mucho mayor que en los años anteriores.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.67 Respuestas:18.00 Universo:18.00	Se mantiene exactamente la misma puntuación que el curso anterior y en evolución ascendente desde el curso 16/17 que se obtuvo un 4,5. La participación es inmejorable:100%

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Planes de estudio e Instalaciones
2. Orientación del título a la vida real más allá de las aulas.
3. Prácticas muy relacionadas con la formación recibida.
4. Mucho profesorado especialmente cualificado y con experiencia profesional en el mundo de la empresa que aportan un plus en la formación académica de los alumnos.
5. Ratio alumno por clase que facilita el aprendizaje, seguimiento y cercanía con los profesores.
6. Desarrollo de la presencia en redes sociales que comunica, transmite e impacta en el alumnado y en el sector.
7. Plataformas digitales disponibles: Educa. Facilita y permite un seguimiento de las materias, entrega de trabajos, comunicación directa con los profesores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejora la participación de los estudiantes en la realización de encuestas. Se plantea aumentar la comunicación con el alumnado a través de la web del título, de forma presencial en las aulas y sobre todo en las redes sociales para hacerle comprender la importancia de participar en el sistema de garantía de calidad a través de las encuestas y del resto de canales que tiene a su disposición.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Dado que el número de alumnos matriculados no es muy elevado, las tres quejas e incidencias interpuestas representan un porcentaje alto. Su origen lo tenemos en fallos puntuales en los servicios de conexión wifi, pero que fueron solucionados.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	2.25% numerador:2 denominador:89	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:89	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:89	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:89	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Que desde la cercanía y comunicación directa Alumnado-PDI-PAS estructura directiva del centro se consigan resolver los problema y dificultades que implica el desarrollo de un título, sin tener que acudir al buzón de quejas y sugerencias.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	18546	La remodelación de la página web que se llevó a cabo en septiembre de 2021 conllevó una modernización y mejora de los datos estadísticos que nos ofrecen. Además, la facilidad de acceso a la información de nuestro centro tanto desde nuestra página web como desde la web del título en la Universidad de Sevilla han supuesto una mejora en la visibilidad del centro y del título. Hay que destacar la labor de difusión del título realizada por un grupo asignado a esa tarea en el centro, que ha incrementado el número de visitas a centros educativos, así como la realización de numerosas jornadas de puertas abiertas tanto presenciales como online, participación en salones de estudiantes, programas radiofónicos, lo que ha permitido aumentar de forma exponencial nuestra visibilidad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mejores resultados obtenidos.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501197**

Denominación título: **Grado en Finanzas y Contabilidad**

Centro/s: **Escuela Universitaria de Osuna**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda realizar un único autoinforme con la información referida a los dos centros donde se imparte el título. Hay criterios para los que la información es la misma, por lo que se está duplicando. Se debería presentar a evaluación un único autoinforme donde se diferencie por centros en aquellos casos en los que la información de los criterios difiera.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mantener dos reuniones anuales con el Centro Propio para coordinar la realización de los auto informes					
Justificación:					
Atender la recomendación de la AAC.					
Responsable:					
directora@euosuna.org, joseiba@euosuna.org					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://logros.us.es/planMejoraV4.php?a=m&cd=2689					
Indicadores:					
Se celebran las dos reuniones anuales					
Valor del indicador:					
si/no					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda estar muy pendientes de la tasa de abandono para el próximo curso, analizar sus causas y proponer, en caso necesario, acciones de mejora.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Coordinación Grado					
Responsable técnico:					
Dirección					

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mantener dos reuniones anuales de la comisión formada por gerencia, dirección, jefatura de estudios, coordinación del grado y coordinación de calidad para continuar trabajando en la reducción de la tasa de abandono.					
Justificación:					
Continuar con el descenso de la tasa de abandono					
Responsable:					
gerente@euosuna.org					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de Abandono.					
Valor del indicador:					
Disminuir las tasa de abandono.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda informar en próximos autoinformes sobre las personas que componen la Comisión de Garantía Interna de la Calidad, describir brevemente los matices de sus reuniones, fechas de las reuniones y sus conclusiones o acuerdos alcanzados (o aportar un enlace a la página web que contenga dicha información).					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
2					
Responsable académico:					
Coordinador de calidad					
Responsable técnico:					
Coordinador de calidad					

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mantener actualizada la información que aparece en la web del Centro sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título, incluido un resumen de los principales acuerdos tomados por la Comisión durante el curso académico.					
Justificación:					
La información que genera el Sistema de Garantía de Calidad debe de estar actualizado y disponible para los grupos de interés del Centro. Es por ello que todos los cursos académicos, una vez finalizado el proceso de los auto informes de seguimiento, comprobamos que toda la información referente a calidad ha sido actualizada en el apartado que tiene dedicado, dentro de la información del título.					
Responsable:					
joseiba@euosuna.org					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019	Fecha fin prevista:	30-06-2020
Fecha cierre:	30-06-2020				

URL evidencia:
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-finanzas-y-contabilidad/sistema-de-garantia-de-calidad
Indicadores:
Que la información este actualizada
Valor del indicador:
si/no
Observaciones:
Enlace a la información de calidad del título
 http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-finanzas-y-contabilidad/sistema-de-garantia-de-calidad

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda informar sobre la experiencia docente e investigadora del profesorado (quinquenios, sexenios, proyectos de investigación, proyectos de innovación educativa...) y analizar su evolución a lo largo de los cursos.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
3					
Responsable académico:					
Dirección del Centro					
Responsable técnico:					
Dirección del Centro					

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Actualizar todos los cursos académicos la información sobre el perfil docente e investigador del personal docente del Centro.					
Justificación:					
Asegurar todos los cursos académicos que la información sobre la experiencia docente e investigadora del PDI del Centro esta actualizada					
Responsable:					
gerente@euosuna.org					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019	Fecha fin prevista:	01-06-2020
Fecha cierre:	01-06-2020				
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/index.php/directorio/personal-docente					
Indicadores:					
Porcentaje de profesores que han actualizado / Mandado su CV					
Valor del indicador:					
95% del profesorado ha enviado su cv actualizado.					
Observaciones:					
Al inicio del curso académico, la dirección del Centro solicita a los profesores que actualicen su CV mandando las novedades en el mismo durante el curso académico anterior.					
En el caso de nuevos profesores se les solicitaría que manden el CV completo.					

Una vez recibida la información se pasará al Departamento de Informática, para que lo actualice en la página web del Centro.

El modelo de CV, así como su actualización, que se pide al PDI es de la CNAI.

Acción Número:	4-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Firma de un convenio de colaboración con ANECA para que desde CNAI se reconozcan los sexenios de investigación de los profesores de la Escuela Universitaria de Osuna					
Justificación:					
Con esta medida se agiliza el reconocimiento de los méritos de investigación del PDI del Centro					
Responsable:					
gerente@euosuna.org					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019	Fecha fin prevista:	01-09-2020
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Este firmado el convenio					
Valor del indicador:					
si/no					
Observaciones:					

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda especificar en el caso del Centro Universitario de Osuna si la normativa para la tutorización de prácticas es la misma que en la Facultad de Turismo y Finanzas.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
3					
Responsable académico:					
Coordinador del Grado					
Responsable técnico:					
Coordinador del Grado					

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
No se plantean acciones de mejora					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/images/archivos/secretaria/estudios/528/guias_docentes/201920/GD_5280045_201920.pdf					

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
No se plantea acción de mejora alguna, puesto que la recomendación se atiende con la información que se puede consultar en el siguiente enlace. http://www.euosuna.org/images/archivos/secretaria/estudios/528/guias_docentes/201920/GD_5280045_201920.pdf

Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda informar, en próximos autoinformes, sobre la coordinación vertical del programa formativo entre los distintos cursos del título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:			
3			
Responsable académico:			
Jefatura de Estudios			
Responsable técnico:			
Coordinación del Grado			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No se plantea acción de mejora, al entender que esta atendida la recomendación.			
Justificación:			
La jefatura de Estudios en colaboración con la coordinadora del Grado ha desarrollado el documento que servirá de guía para la coordinación vertical entre los distintos cursos del Título.			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
http://www.euosuna.org/images/archivos/secretaria/estudios/Coordinacion_Vertical_y_Horizontal.pdf			
Indicadores:			
Documento			
Valor del indicador:			
Publicado			
Observaciones:			
Enlace al documento			
http://www.euosuna.org/images/archivos/secretaria/estudios/Coordinacion_Vertical_y_Horizontal.pdf			

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda informar en próximos autoinformes sobre los mecanismos de coordinación entre los responsables de los dos centros donde se imparte el título.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
3					
Responsable académico:					
Dirección del centro					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Celebrar dos reuniones anuales inter centros.			
Justificación:			
Con estas reuniones se pretende mejorar la comunicación entre los dos centros, y trabajar de forma coordinada en aquellos problemas y recomendaciones de los informes de seguimiento de la ACC que nos atañen a los dos centros.			
Responsable:			
Dirección del centro			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2020
Fecha cierre:	30-06-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2021
URL evidencia:			
Indicadores:			
Se celebran las reuniones			
Valor del indicador:			
si/no			
Observaciones:			
Cada curso académico se realiza el mismo procedimiento de coordinación.			

Evidencias de la recomendación N° 7

1	Acta de seguimiento intercentros
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODU0MjAxOTA0MDUxMTE4LnBkZg==	

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda informar en los próximos autoinformes sobre las bases de datos y obras de consulta disponibles en la Biblioteca y su adecuación a la titulación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016		
Criterio:			
4			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se continua con el acceso a los recursos y medios electrónicos de la Universidad de Sevilla.			
Justificación:			
Como Centro Adscrito tanto profesores como alumnos disponen de acceso mediante usuario UVUS a todos los recursos electrónicos de la Universidad de Sevilla.			
Responsable:			
Dirección del centro			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2013
Fecha cierre:	01-09-2013	Fecha fin prevista:	01-09-2013
URL evidencia:			
https://sevius.us.es/menu/index.php?ids=aaa2f1031&menu=1			
Indicadores:			
Acceso secretaría virtual de la Universidad de Sevilla, y biblioteca virtual.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Desde el curso 2013/14, tanto profesores como alumnos de Centro Universitario de Osuna, tienen acceso a todos los recursos electrónico, secretaría virtual, bases de datos, biblioteca virtual de la Universidad de Sevilla.			

Evidencias de la recomendación N° 8

1	Acceso US con Usuario UVUS
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTI2MjAxOTAzMTkxMjAwLnBkZg==

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda presentar la información de este criterio de forma resumida y concisa.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:			
5			
Responsable académico:			
Coordinador de calidad			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Hacer más visible el informe que realizamos sobre las infraestructuras del centro, donde se da información pormenorizada sobre todas nuestras infraestructuras.			
Justificación:			
Atender de forma correcta la recomendación de la AAC.			
Responsable:			
joseiba@euosuna.org			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-03-2019
		Fecha fin prevista:	15-03-2019

Fecha cierre:	15-03-2019
URL evidencia:	http://www.euosuna.org/images/archivos/calidad/201819/Infraestructuras_Centro_Universitario_de_Osuna.pdf
Indicadores:	este colgado el informe
Valor del indicador:	si/no
Observaciones:	Enlace al informe sobre la dotación de infraestructuras del Centro.
	http://www.euosuna.org/images/archivos/calidad/201819/Infraestructuras_Centro_Universitario_de_Osuna.pdf

Recomendación N° 10

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Deben atenderse individualizadamente todas las recomendaciones de los informes de seguimiento que están pendientes e indicar en próximos autoinformes el tratamiento que se les ha dado.			
Año:	2016	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 29-12-2016
Criterio:			
6.3			
Responsable académico:			
Coordinador de calidad			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar un informe donde se analicen las medidas tomadas por el Centro Universitario de Osuna para atender las recomendaciones.			
Justificación:			
Al finalizar el curso, el coordinador, junto con la dirección del Centro y la Jefatura de estudios, realizan un informe donde se explique qué medidas se han tomado para atender todas las recomendaciones y modificaciones, elaborando un informe de seguimiento de cada curso.			
Responsable:			
joseiba@euosuna.org			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019
Fecha cierre:	05-04-2019	Fecha fin prevista:	30-06-2020
URL evidencia:	http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-finanzas-y-contabilidad/sistema-de-garantia-de-calidad		
Indicadores:	el informe esta colgado		
Valor del indicador:	si/no		
Observaciones:	Todos los años se atiende a través de la plataforma LOGROS las recomendaciones y mejoras (Gestión RM). Se puede consultar esta información en el apartado 6 y 7 de la Información del Sistema de Garantía de Calidad del		

Título de nuestro centro, en el enlace que se proporciona.

a) Respuesta Informe Seguimiento IPD

http://www.euosuna.org/images/archivos/calidad/201819/FYCO/6_8_528_Respuesta_Informe_Seguimiento_IPD.pdf

b) Grado de Cumplimiento Planes de Mejora.

http://www.euosuna.org/images/archivos/calidad/201819/FYCO/6_9_528_Grado_cumplimiento_Planes_Mejora.pdf

Recomendación N° 11

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento	
Descripción de la recomendación:					
Se debe aumentar la eficiencia en la utilización de los recursos disponibles. Para ello, se debe iniciar un proceso de reflexión sobre la conveniencia de una posible reorganización de los centros docentes del área de Economía y Empresa. Se aprecian oportunidades para una mayor eficiencia mediante la centralización de algunos recursos. La estructura organizativa en cuanto a la distribución de centros, departamentos y titulaciones no parece la óptima puesto que duplica los recursos necesarios, conlleva mayor diversidad en directrices y normativas, y dificulta el flujo de información en algunos casos. Desde el punto de vista de los estudiantes, una mejora en la organización de centros podría der origen de importantes ventajas.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
6.4					
Responsable académico:					
Dirección del Centro					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Celebrar dos reuniones anuales inter centros					
Justificación:					
Con estas reuniones se pretende mejorar la comunicación entre los dos centros, y trabajar de forma coordinada en aquellos problemas y recomendaciones de los informes de seguimiento de la ACC que nos atañen a los dos centros					
Responsable:					
gerente@euosuna.org					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:	30-09-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Se celebran las reuniones					
Valor del indicador:					
si/no					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 12

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento	
Descripción de la recomendación:					
Se debe hacer público el informe final de la evaluación para la verificación, así como el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos del plan de estudios.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
6.4					
Responsable académico:					
Dirección del centro					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Hacer más accesible la información del SGC que se ofrece a los grupos de interés del Centro.					
Justificación:					
Cumplir con la recomendación de la ACC					
Responsable:					
joseiba@euosuna.org					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-09-2019	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:	30-09-2019				
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-finanzas-y-contabilidad/sistema-de-garantia-de-calidad					
Indicadores:					
Se da la información					
Valor del indicador:					
si/no					
Observaciones:					
Enlace a la información de calidad del Título.					
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-finanzas-y-contabilidad/sistema-de-garantia-de-calidad					

Recomendación N° 13

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda un esfuerzo para una implicación más activa de las distintas audiencias en los procesos de diagnóstico y mejora de la titulación. El SGC no debe quedarse en una formalidad, sino jugar un papel activo y notorio en la mejora de la titulación.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
6.4					
Responsable académico:					
Coordinador de calidad					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Al inicio del curso se mandará a todos los alumnos y PDI la guía y una “carta” explicando la importancia de participar en el SGC.					
Justificación:					
Que los grupos de interés sean conscientes de la importancia del SGC					
Responsable:					
joseiba@euosuna.org					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	29-02-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Se manda esa información					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación N° 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda una revisión de los posibles solapamientos de contenidos y los posibles desajustes en la programación temporal, teniendo en cuenta a todos los colectivos afectados, especialmente estudiantes y profesores, para identificar mejoras.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
6.4					
Responsable académico:					
Coordinadora del Grado					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Planificar al menos una reunión a lo largo del curso, para continuar con los esfuerzos realizados con el fin de corregir los solapamientos que puedan existir en las asignaturas del Título al inicio de cada cuatrimestre.					
Justificación:					
El IS en su REC-21 recomienda una revisión de los posibles solapamientos de contenidos y los posibles desajustes en la programación temporal, teniendo en cuenta a todos los colectivos afectados, especialmente estudiantes y profesores, para identificar mejoras.					
Responsable:					
mariajcf@euosuna.org					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-09-2019				

URL evidencia:
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-finanzas-y-contabilidad/guias-docentes
Indicadores:
se celebre la reunión
Valor del indicador:
si/no
Observaciones:
Es habitual que cuando un profesor detecta un solapamiento con otra asignatura, se ponga en contacto con el responsable de la otra asignatura y resuelvan dicho solapamiento, tras lo cual se notifica dicha solución a la Jefatura de estudios o a la Coordinadora del Grado. No obstante cada curso académico se realiza al menos una reunión con el profesorado para aclarar estas cuestiones.

Recomendación N° 15

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incrementar el número de doctores que imparten la titulación tanto en el Centro Universitario de Osuna como en la Facultad de Turismo y Finanzas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:			
6.4			
Responsable académico:			
Gerencia			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
VII Plan Propio de Investigación, Movilidad, y Transferencia del Centro					
Justificación:					
Favorecer el desarrollo de la carrera investigadora del PDI, que le permita, entre otras metas, alcanzar el grado de Doctor					
Responsable:					
directora@euosuna.org					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-05-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/index.php/2013-06-04-16-21-01/tablon-de-profesores/investigacion-tablon-pdi					
Indicadores:					
Si sigue funcionando dicho plan					
Valor del indicador:					
si/no					
Observaciones:					
Enlace al VII Plan Propio de Investigación Movilidad y Transferencia del Centro.					

Acción Número:	15-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
breve documento donde se refleje el número de doctores, porcentaje que supone sobre el conjunto del POD del			

título					
Justificación:					
Aun cuando en el P02 del Sistema Interno de Garantía de Calidad, se ofrece información del número de doctores por curso académico, queremos complementar esta información con este documento que se publicara en el apartado dedicado a la información de calidad del título					
Responsable:					
joseiba@euosuna.org					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2019	Fecha fin prevista:	30-06-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
este dicho documento colgado					
Valor del indicador:					
si/no					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	15-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Identica Acción de Mejora 4-2					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Identica Acción de Mejora 4-2					

Recomendación N° 16

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento	
Descripción de la recomendación:					
Se debe aumentar la eficiencia en la utilización de los recursos disponibles. Para ello, se debe considerar la conveniencia de una reorganización de centros del área de economía y empresa.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
6.4					
Responsable académico:					
Dirección del centro					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:						
Celebrar dos reuniones anuales inter centros.						
Justificación:						
Con estas reuniones se pretende mejorar la comunicación entre los dos centros, y trabajar de forma coordinada en aquellos problemas y recomendaciones de los informes de seguimiento de la ACC que nos atañen a los dos centros						
Responsable:						
gerente@euosuna.org						
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2023	
Fecha cierre:						
URL evidencia:						
Indicadores:						
Se celebran las reuniones						
Valor del indicador:						
si/no						
Observaciones:						
Sin observaciones						

Recomendación N° 17

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:						
Se recomienda un esfuerzo para una implicación más activa de las distintas audiencias en los procesos de diagnóstico y mejora de la titulación. El SGC no debe quedarse en una formalidad, sino jugar un papel activo y notorio en la mejora de la titulación, para lo que su periodicidad anual es relevante.						
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	
Criterio:						
6.4						
Responsable académico:						
Coordinador de calidad						
Responsable técnico:						

Acciones de la recomendación N° 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:						
Idéntica a acción de mejora recomendación 13						
Justificación:						
Responsable:						
joseiba@euosuna.org						
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:		
Fecha cierre:						
URL evidencia:						

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Idéntica a acción de mejora recomendación 13

Recomendación N° 18

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento	
Descripción de la recomendación:					
Se debe realizar un mayor esfuerzo por facilitar la movilidad del profesorado y hacerlo compatible con su actividad docente, tanto en la Facultad como en el centro adscrito Osuna.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
6.4					
Responsable académico:					
Dirección del centro					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
VII Plan Propio de Investigación, Movilidad, y Transferencia del Centro					
Justificación:					
Favorecer el desarrollo de la carrera investigadora del PDI, que le permita, entre otras metas, alcanzar niveles de acreditación					
Responsable:					
gerente@euosuna.org					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-05-2020	Fecha fin prevista:	31-12-2022
Fecha cierre:	31-12-2018				
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/index.php/2013-06-04-16-21-01/tablon-de-profesores/investigacion-tablon-pdi					
Indicadores:					
Funcionamiento de Plan Propio de Investigación y Movilidad					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Enlace al VII Plan Propio de investigación, movilidad y transferencia del Centro.					
http://www.euosuna.org/index.php/2013-06-04-16-21-01/tablon-de-profesores/investigacion-tablon-pdi					

Recomendación N° 19

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda revisar los datos de la tasa de abandono, no coinciden las indicadas en la página Web del título con las que se ofrecen en la aplicación `Logros`.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:					
6.4					
Responsable académico:					
Coordinadora del Grado					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se revisarán los datos cada año. El Centro Universitario de Osuna tiene establecido un mecanismo de seguimiento de alumnos en proceso de abandono. Para ello se ha creado la Comisión de seguimiento de la tasa de abandono, que mantendrá al menos dos reuniones al año.					
Justificación:					
Se recomienda revisar los datos de la tasa de abandono, no coinciden las indicadas en la página Web del título con las que se ofrecen en la aplicación `Logros`.					
Responsable:					
Coordinadora del Grado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de abandono.					
Valor del indicador:					
Situar la tasa por debajo del 25%					
Observaciones:					
Se revisarán los datos cada curso académico y se mantendrán dos reuniones anuales de la Comisión de seguimiento de la tasa de abandono. En primer lugar, para mejorar la tasa de abandono, y por otro lado para dar visibilidad al grado.					
Este dato se puede consultar en los informes de seguimiento anuales y en los resultados del título. Esta documentación esta a disposición en los apartados 6 y 4, respectivamente, de la información del Sistema de Garantía de Calidad del Título.					

Acción Número:	19-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
En el acto de presentación para los alumnos de primer curso, así como el primer día de clase en el resto de los cursos, informar y resaltar la importancia de obtener la acreditación lingüística durante el periodo de duración del grado.					
Justificación:					
Seguir motivando al alumno para que se acoja a los sistemas de evaluación continúa propuestas en las guías docentes, ya que el indicador “tasa de graduación del título” nos indica que ha habido una notable mejora en cuanto a los alumnos que finalizan los estudios en el tiempo previsto para esta titulación.					
Responsable:					
Coordinadora del Grado.					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	12-09-2022	Fecha fin prevista:	12-09-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					

Indicadores:
Tasa de abandono.
Valor del indicador:
Situar la tasa por debajo del 25%
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 20

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar la Tasa de Ocupación.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:			30-06-2020
Criterio:			
P02			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Intensificación de la visita a los institutos para promocionar el título entre los alumnos de último curso de bachillerato.			
Además, durante la pandemia se ha realizado una sesión online en vivo para presentar los estudios que se ofrecen en el centro, cuya convocatoria no solo se centro en el área geográfica de influencia del Centro, sino que se extendió a toda Andalucía.			
Justificación:			
Bajas tasas de ocupación del título.			
Responsable:			
Mª Carmen Delgado Vela			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	30-09-2020
URL evidencia:			
Indicadores:			
Tasa de Ocupación			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Mejorar los datos del curso 2019/2020			

Acción Número:	20-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
En el acto de presentación para los alumnos de primer curso, así como el primer día de clase en el resto de los cursos, informar y resaltar la importancia de seguir el proceso de evaluación continua como una de las mejores maneras para superar las asignaturas en la primera convocatoria.			
Justificación:			

Seguir motivando al alumno para que se acoja a los sistemas de evaluación continúa propuestas en las guías docentes, ya que el indicador “tasa de graduación del título” nos indica que ha habido una notable mejora en cuanto a los alumnos que finalizan los estudios en el tiempo previsto para esta titulación.					
Responsable:					
Coordinadora del Grado.					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	12-09-2022	Fecha fin prevista:	12-09-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de Éxito del Título					
Valor del indicador:					
Mejorar los resultados del curso anterior					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 20

1	Informe Difusión Oferta Informativa a 20 de Junio de 2020
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDg1MjAyMDA2MjYxMTQ1LnBkZg==

Recomendación N° 21

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Continuar con la política de fomento de la participación del profesorado en el desarrollo de acciones de innovaciones docentes en sus asignaturas.			
Se solicitará al ICE, para el curso 20/21, el desarrollo de uno o varios cursos relacionado con la innovación docente.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020
Criterio:			
P02			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Descripción de la acción de mejora: Continuar con la política de fomento de la participación del profesorado en el desarrollo de acciones de innovaciones docentes en sus asignaturas. Se solicitará al ICE, para el curso 20/21, el desarrollo de uno o varios cursos relacionado con la innovación docente.			
Justificación:			
La participación del profesorado en acciones de innovación docente es un objetivo importante para el Centro.			
Responsable:			
Dirección del centro			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2020
		Fecha fin prevista:	30-06-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://www.euosuna.org/index.php/2013-06-04-16-21-01/tablon-de-profesores/innovacion-tablon-pdi			

Indicadores:
2.4. Participación del profesorado en proyectos de innovación docente
Valor del indicador:
Observaciones:
Incrementar considerablemente el número de proyectos de innovación docente para el curso 2023/2024