



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Fisioterapia	
ID Ministerio	2501076
Curso académico de implantación	2011/12
Web del Centro/Escuela de Posgrado	http://www.euosuna.org/
Web de la Titulación	http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-fisioterapia
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Universitaria de Osuna

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	101.33% numerador:76 denominador:75	La oferta académica se ve completada cada año para fisioterapia, quedando alumnos en espera para el acceso a esta titulación. Fisioterapia es uno de los Grados más demandados en la actualidad.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	77	
	1.1.2	OFERTA	75	
P1-1.2		DEMANDA	10.67% numerador:8 denominador:75	Los estudiantes suelen elegir en primera opción el centro propio y en segundo lugar el centro adscrito; siendo cada vez más los alumnos de fuera de la provincia e incluso comunidad.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	11.11 numerador:855.47 denominador:77 N.I.en1ERcurso:76	La nota media de acceso sigue siendo muy alta (sube cada año en nuestro centro). Fisioterapia es una de las titulaciones de Ciencias de la Salud, donde los alumnos tienen los mejores expedientes.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	10,269 PREF	La nota de corte sube este año respecto a los anteriores y sigue siendo una de las más altas, siendo ésta una de las titulaciones más demandada en nuestro centro.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:273 Xb:273	El número de estudiantes matriculados en el título es muy alto en relación con el número de plazas ofertadas cada curso académico.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	93.04% numerador:15262 denominador:16403	Los estudios universitarios con predominio de parte práctica parecen tener una alta tasa de rendimiento académico. En nuestro Centro así se refleja cada año.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	94.50% numerador:15262 denominador:16150	La mayoría de los alumnos logran los objetivos académicos planteados cada año. La capacidad organizativa del centro y el alumno es óptima; una de las grandes cualidades que nuestro centro posee.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.95% numerador1Cred.Tco.:55 numerador2Titulados:240 denominador:13206	La eficacia de esta titulación es muy alta debido al ajuste de los contenidos y la temporalidad de estos.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	84.21% numerador:64 denominador:76	La mayoría de los estudiantes de nuestro Centro se gradúan con su promoción.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	59 acred.lingüística:59	El número de egresados es bastante elevado y mejora cada año, gracias a la fantástica adherencia académica.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00% numerador:0 denominador:64	Tasa de Abandono ha ido bajando considerablemente respecto a los resultados de cursos anteriores. Este año, alcanzamos la excelencia fruto del trabajo multidisciplinar en el centro.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El Centro Universitario de Osuna mejora sus números respecto a los años anteriores en el Grado de Fisioterapia; siendo este grado uno de los más demandados en nuestro Centro.
2. Seguimos muy cerca a los alumnos/as mayores de 30 años que no pueden compatibilizar los estudios con el trabajo. Mejoramos las propuestas de elección y ofertas de centros de prácticas para hacer compatible con su jornada laboral. Hoy tenemos más de 80 convenios de colaboración, que se han incrementado en los últimos años. Además, se ha creado una comisión de valoración de las tasas de abandono de los títulos, para analizar y tomar medidas en relación con este ítem; consiguiendo la excelencia.
3. Seguimos potenciando los recursos materiales y humanos para facilitar que todos los alumnos/as puedan seguir los contenidos, independientemente su situación social, económica, laboral,...

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	23	La plantilla del grado está compuesta por un alto porcentaje de profesorado con vinculación permanente con el Centro (73,91%), lo que otorga una gran estabilidad al Grado. Asimismo, el 95,24% de la plantilla son profesores titulares. Cabe destacar que, el alto porcentaje de doctores implicados en el título y que va en aumento en los últimos años.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	69.57% numerador:16 denominador:23	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	26.09% numerador:6 denominador:23	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	30.43% numerador:7 denominador:23	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	73.91% numerador:17 denominador:23	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:23	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.17 Respuestas:883 PDITítulo:23 Alumnosmatriculados:273	Los resultados sobre el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente son muy positivos, ya que se mantiene por encima de los 4 puntos sobre 5 en los últimos 5 años.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Existe un gran control sobre la publicación de las guías docentes en la página web del Centro, lo que se traduce en una adecuada publicación y actualización de estas.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:41 denominador:41	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:41 denominador:41	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	8.70% numerador:2 denominador:23	En el Centro contamos con un programa de Innovación Docente con el que confiamos se conseguirá un aumento en el número de profesores que participan en proyectos de innovación docente de cara a los próximos cursos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.69 Respuestas:53 Universo:273	La amplia experiencia en el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos de Fin de Grado mantiene el grado de satisfacción del alumnado en un nivel óptimo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Cabe destacar que el porcentaje de doctores que componen la plantilla de profesorado que imparte clases en el grado ha ido en aumento, situándose alrededor del 70% en los últimos cuatro cursos.
2. De esta plantilla, hay un alto porcentaje de profesores titulares (73,91%), frente al 26,09% de profesores asociados. En cuanto al grado de satisfacción del alumnado con el equipo docente, las puntuaciones sobrepasan siempre el 4 sobre 5, siendo en el curso 2021/22 de 4,17 puntos.
3. En cuanto al grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de los TFG, las puntuaciones obtenidas en los últimos años han venido siendo muy positivas. Este año se sitúan en 2,69 puntos sobre 5.
4. Por otra parte, sobre el aspecto relacionado con la publicación de las guías y los proyectos docentes, es muy destacable que en todos los años de los que tenemos datos disponibles, se ha conseguido que su publicación se haya realizado correctamente en la totalidad de los mismos (100% en todos los casos).

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.39 Xa)(Respuestas:51 Xa)(Universo:273 Xb:4.11 Xb)(Respuestas:18 Xb)(Universo:18 Xc:3.93 Xc)(Respuestas:15.00 Xc)(Universo:23	El grado de satisfacción con las infraestructuras es muy similar al curso anterior tanto a nivel de estudiantes como, PAS y PDI. El edificio donde se imparte la titulación es de reciente construcción, por lo tanto, se encuentra bien equipado y en correcto funcionamiento. Aun así, está sujeto a continuas mejoras.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.25 Respuestas:44 Universo:273	El grado de satisfacción con los recursos de Orientación Académica tiene una valoración de 3.25, superior a la valoración del curso anterior. Este servicio ofrece al alumno una atención personalizada, con la realización de talleres y seminarios adaptados a las demandas de los estudiantes.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.25 Xa)(Respuestas:44 Xa)(Universo:273 Xb:4.33 Xb)(Respuestas:15.00 Xb)(Universo:23	El Servicio de Orientación Académica y Profesional se ofertan de forma paralela en el centro. El grado de valoración por parte de los grupos de interés ha mejorado con respecto al curso anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con las infraestructuras tiene una valoración positiva y estable con respecto al curso anterior.
2. Los recursos de Orientación académica y profesional incrementan su satisfacción por los grupos de interés, lo cual respalda la excelente labor de este servicio

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.47% numerador:4 denominador:273	Tres estudiantes acogidos al programa Erasmus en Italia dos en Palermo y otro en Chieti El estudiante que se acogió al programa Sicue realizó su estancia en la Universidad de Cádiz.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	1.10% numerador:3 denominador:273	Recibimos a tres estudiantes acogidos al programa Erasmus, dos de ellos procedentes de Chiete, Italia y otro de Brujas, Bélgica. No recibimos estudiantes procedentes del Programa Sicue.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.67 Xa)(Respuestas:3 Xa)(Universo:3 Xb:5.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:1	El grado de satisfacción de los salientes de Fisioterapia fue bueno. La principal razón es haber realizado con satisfacción sus asignaturas prácticas en destino. También tuvieron buena comunicación con la Coordinación de Relaciones Internacionales en el Centro Universitario de Osuna. La estudiante con destino en Cádiz se mostró muy satisfecha por la atención de la Coordinación de RRII en Osuna además de la Coordinación de Grado en la Universidad de Cádiz.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.67 Xa)(Respuesta:3 Xa)(Universo:3 Xb:NP Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:0	Los tres estudiantes internacionales del Grado de Fisioterapia manifestaron su plena satisfacción con la experiencia académica y personal en Osuna. Declararon su satisfacción con la atención tanto por parte de la Coordinación de Relaciones Internacionales como del propio Grado. Se mostraron sorprendidos gratamente por la organización y los recursos para la realización de sus estudios.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La principal fortaleza es el trabajo de fomento de esta tanto a nivel nacional como internacional que se hace en y desde el Centro Universitario de Osuna, a través del trato directo con los estudiantes entrantes y salientes.
2. Se informa a nuestro alumnado sobre las convocatorias desde el primer momento, celebrando cuatro sesiones informativas para todos los interesados nada más publicarse la convocatoria. Dos para Erasmus en horario de mañana y tarde y otras dos para movilidad SICUE.
3. En estas sesiones se les informa del procedimiento de solicitud, ayudas económicas, plazos, etc. y se toma nota de los datos de contacto de los asistentes interesados para que el responsable de RRII cree un grupo WhatsApp para tenerles al día de cualquier novedad.
4. Un gran aliciente para ellos es la ayuda económica propia del propio Centro.
5. Otro logro ha sido la organización de un curso intensivo de italiano para preparar a los alumnos salientes a destinos de este país. Además del curso intensivo, nada más finalizarlo pueden obtener el Certificado oficial PLIDA ya que contamos con una convocatoria propia en nuestro Centro. Este logro se pudo organizar en el mes de septiembre del 2022.
6. Usamos las redes sociales para informar de todas las novedades y eventos. Además, estamos produciendo videos elaborados por nuestros propios estudiantes salientes, en los que se recoja la experiencia de estudiar en otra universidad, ya sea nacional o internacional. Así se explica de primera mano tanto lo académico como lo personal de la experiencia y con un formato atractivo y ameno.
7. Por otro lado, contamos con todo el apoyo de nuestro profesorado para establecer contactos con otras universidades ya sea para acuerdos interinstitucionales, que promuevan la movilidad de estudiantes y profesorado, como para celebración de congresos.
8. La valoración del alumnado de sus estancia en el centro es bastante positiva

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar el número de estudiantes entrantes y salientes. Para ello se seguirá con la difusión del programa de forma intensiva.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	142	El número de empresas con las que se tiene convenio de colaboración firmado es excelente. Supera con creces el número de alumnado en prácticas. Se procura seguir incrementando la firma de nuevos convenios, ya que el alumnado solicita realizar sus prácticas cerca de su lugar de residencia.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.70 Xe)(TE:4.95 Xe)(TI:4.70	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas sigue siendo un dato muy positivo, por encima del 4. Al igual que en cursos anteriores.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción con las prácticas de los tutores internos es bastante satisfactorio. Por encima de 4 puntos. Sin embargo no se disponen de datos de satisfacción de los tutores externos. Hecho que habrá que plantearse como mejora.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.23	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	SD	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de convenios firmados para la realización de prácticas, lo que permite también una alta rotación del estudiante por distintos servicios, pudiendo cumplir sobradamente con las competencias del título. Se siguen firmando nuevos convenios lo que posibilita el acercamiento del alumno a su lugar de residencia familiar. Y por otro lado el alto nivel de satisfacción por parte de estudiantes y tutores internos sobre las prácticas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Destacar la falta de datos en el nivel de satisfacción de los tutores externos. Se seguirá trabajando en la recogida de estos datos.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	14.49% numerador:10 denominador:69	El porcentaje de egresados ocupados inicialmente es bajo en comparación con el egreso, debido a la baja participación en las encuestas.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3.20 numerador:32 denominador:10	El tiempo medio en obtener el primer empleo es de algo más de 3 meses. Un dato bastante positivo. No obstante no se puede comparar con seguimientos anteriores al no disponer de datos previos.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.30	La adecuación de la actividad laboral a la titulación alcanza un valor muy positivo. No obstante no se puede comparar con seguimientos anteriores al no disponer de datos previos.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.00	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida, también alcanza un valor bastante positivo. No obstante no se puede comparar con seguimientos anteriores al no disponer de datos previos.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	SD	Sin datos disponibles.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Título con alta inserción laboral. Escaso tiempo entre el egreso y la obtención del primer contrato. Satisfacción con la adecuación del empleo al título y con la formación recibida.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Seguir mejorando en la recogida de datos.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.50 Respuestas:50.00 Universo:273	El nivel de satisfacción del alumnado, está expresado por el proceso de aprendizaje práctico dentro del título y de la disponibilidad del profesorado, en el proceso de aprendizaje.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.13 Respuestas:15.00 Universo:23	El profesorado está implicado con la docencia en fisioterapia, con una buena relación alumnado y profesorado.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.67 Respuestas:18.00 Universo:18.00	El PAS tiene una relación con el alumnado y profesorado de forma que facilita el desarrollo de la docencia y relación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Altos niveles de satisfacción global con en título de todos los grupos de interés.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Fueron tres quejas las que se plantearon a principios de curso por problemas con el funcionamiento del wifi, que se fueron solventando de la forma más rápida posible, así como de algunas instalaciones del edificio histórico, pero que se han ido solventando y en la actualidad están totalmente corregidas. No obstante, es un buen resultado, debido a que la tradicional cercanía entre profesores, equipo directivo del Centro y alumnado, hace que los problemas que surgen en el día a día puedan ser solucionados de forma rápida y directa, y no haga falta tener que plantear un queja a través del Buzón. El porcentaje de quejas presentado a través del Buzón está en la línea de cursos anteriores.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.10% numerador:3 denominador:273	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:273	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.37% numerador:1 denominador:273	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:273	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Que desde la cercanía y comunicación directa Alumnado-PDI-PAS estructura directiva del centro se consigan resolver los problema y dificultades que implica el desarrollo de un título, sin tener que acudir al buzón de quejas y sugerencias

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	14746	La remodelación de la página web que se llevó a cabo en septiembre de 2021 conlleva una modernización y mejora de los datos estadísticos que nos ofrecen. Además, la facilidad de acceso a la información de nuestro centro tanto desde nuestra página web como desde la web del título en la Universidad de Sevilla han supuesto una mejora en la visibilidad del centro y del título. Hay que destacar la labor de difusión del título realizada por un grupo asignado a esa tarea en el centro, que ha incrementado el número de visitas a centros educativos, así como la realización de numerosas jornadas de puertas abiertas tanto presenciales como online, participación en salones de estudiantes, programas radiofónicos, lo que ha permitido aumentar de forma exponencial nuestra visibilidad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mejora de los resultados obtenidos en una clara línea ascendente

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código		Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P91-10.15		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P91-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P91-10.16		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P91-10.03		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P91-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P91-10.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P91-10.04		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P91-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P91-10.06		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P91-10.07		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P91-10.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P91-10.11		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P91-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		

P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código		Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01		Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título		
P92-11.02		Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos		
P92-11.03		Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P92-11.04		Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje		
P92-11.05		Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P92-11.06		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad		
P92-11.07		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas		
P92-11.08		Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P92-11.09		Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios		
P92-11.10		Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título		
P92-11.11		Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título		
P92-11.12		Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas		
P92-11.14		Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes		
P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias		

P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título		
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		
P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		

P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios		
P93-12.02		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P93-12.03		Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos		
P93-12.04		Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos		
P93-12.05		Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos		
P93-12.06		Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios		
P93-12.08		Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P93-12.09		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)		
P93-12.10		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro		
P93-12.11		Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P93-12.12		Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos		
P93-12.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501076**

Denominación título: **Grado en Fisioterapia**

Centro/s: **Escuela Universitaria de Osuna**

Curso **2022/2023**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **02-07-2020**

Recomendación Nº 1

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se fomentará que en el plazo de cinco años se incremente hasta en el 70% el número de créditos impartido por doctores. Aquellas asignaturas que deban cubrirse nuevamente mediante concurso público se excluirán los no doctores.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
José Ignacio Belda Álvarez			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que se lleven a cabo programas de innovación para incrementar el uso de la evaluación continua frente al sistema clásico de examen final que sigue siendo mayoritario. Acción de mejora desarrollada y pendiente de resultados. Será objeto de especial seguimiento.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Coordinador de Calidad del Centro y coordinador del título.			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No se plantean acciones de mejora			

Justificación:					
El 100% de las asignaturas aplica el sistema de evaluación continua, tal como se puede comprobar en nuestras guías docentes.					
Responsable:					
Coordinador de Calidad del Centro y coordinador del título.					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-09-2019	Fecha fin prevista:	30-06-2020
Fecha cierre:	30-06-2020				
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-fisioterapia/guias-docentes					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
No es necesario realizar acción de mejora nueva al haberse cumplido la planteada.					

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Detección de solapamientos y desajustes entre las asignaturas de un mismo curso.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
José Ignacio Belda Álvarez							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 4

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que el centro analice las causas de la limitada eficacia de los planes de mejora y porqué no se llevan a cabo y que tomen las acciones para que se ejecuten. Serán objeto de especial seguimiento los resultados de las reuniones entre los centros participantes en el Título en el siguiente autoinforme.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Coordinador de Calidad del Centro y coordinador del título.			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No se plantean acciones de mejora			
Justificación:			
No se plantean acciones de mejora			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://www.euosuna.org/images/archivos/calidad/201819/FISIO/6_7_542_Grado_cumplimiento_Planes_Mejora.pdf			
Indicadores:			
Que los informes esten subidos			
Valor del indicador:			
si/no			
Observaciones:			
http://www.euosuna.org/images/archivos/calidad/201819/FISIO/6_6_542_Respuesta_Informe_Seguimiento_IPD.pdf			
http://www.euosuna.org/images/archivos/calidad/201819/FISIO/6_7_542_Grado_cumplimiento_Planes_Mejora.pdf			

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Mandar informe al coordinador del Grado en la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad de Sevilla (sobre solapamiento de contenidos).			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
José Ignacio Belda Álvarez			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 6

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda que se mejore el reconocimiento y los apoyos para incrementar las actividades de investigación y movilidad del profesorado. Será objeto de especial seguimiento.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:	6.4				
Responsable académico:					
Coordinador de Calidad del Centro y coordinador del título.					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
El Centro Universitario de Osuna ha creado un Plan Propio de Investigación, Movilidad y Transferencia para fomentar el nivel investigador del personal docente y cuya primera convocatoria se resolvió en diciembre de 2016. En el curso 2018/2019 se ha desarrollado el V Plan Propio de Investigación, movilidad y transferencia, aprobado en Junta de Centro el 14 de mayo de 2020.					
Justificación:					
Atender a la recomendación de especial seguimiento 6 del Informe de Seguimiento IPD					
Responsable:					
Directora del Centro					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-07-2018	Fecha fin prevista:	15-05-2020
Fecha cierre:	15-05-2020				
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/index.php/2013-06-04-16-21-01/tablon-de-profesores/investigacion-tablon-pdi					
Indicadores:					
Profesores que participan en el Plan Propio					
Valor del indicador:					
Aumentar el porcentaje del indicador respecto a la media de los cuatro cursos anteriores					
Observaciones:					
El Centro continuará en cursos próximos con el Plan de Investigación, Movilidad y Transferencia.					

Recomendación N° 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar la Tasa de Ocupación			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020
Criterio:			P01
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 7

1	Informe Difusión oferta formativa Junio 2020 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzQ4MjAyMDA2MjUxNDAxLnBkZg==
---	---

Recomendación N° 8

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda una mayor valoración de los TFG en la actividad del profesorado por parte de los responsables de universidad en los planes de ordenación docente para evitar poner en riesgo un buen desarrollo futuro de esta materia. Será objeto de especial seguimiento.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:			6.4
Responsable académico:			
Coordinador de Calidad del Centro y coordinador del título.			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No se plantea acción de mejora			
Justificación:			
No se plantea acción de mejora			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://bous.us.es/2016/BOUS-03-2016/pdf/BOUS03.pdf			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
No se plantea acción de mejora			

Recomendación Nº 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar la Tasa de Abandono			
Año:	2020	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 30-06-2020 Criterio: P01
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 10

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mantener actualizada la información que aparece en la web del Centro sobre el perfil docente e investigador del claustro de profesores.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
La Directora del Centro			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualizar todos los cursos académicos la información sobre el perfil docente e investigador del personal docente del Centro.			
Justificación:			
La transparencia debe ser un objetivo claro de cualquier centro educativo. Dado que uno de los pilares de dicho sistema son sus docentes, entendemos que es necesario dar a conocer cuál es el perfil docente e investigador de nuestro PDI.			
Para ello creamos un apartado en la web del Centro donde se listan a todo el personal docente del Centro, y se recoge su experiencia docente e investigadora. Esta información se actualizará todos los años			
Responsable:			
La Directora del Centro			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019
		Fecha fin prevista:	15-06-2020
Fecha cierre:	15-05-2020		
URL evidencia:			
http://www.euosuna.org/index.php/directorio/personal-docente			
Indicadores:			
Porcentaje de profesores que han actualizado / Mandado su CV			
Valor del indicador:			
95% del profesorado ha enviado su cv actualizado.			
Observaciones:			
Esta acción se realiza cada curso académico.			

Recomendación N° 11

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Continuar con la política de fomento de la participación del profesorado en el desarrollo de acciones de innovaciones docentes en sus asignaturas.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 12

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
El Centro Universitario de Osuna, continuará con su colaboración con el ICE (Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla) por el cual nuestros docentes pueden participar en las actividades del ICE en instalaciones de la Universidad de Sevilla, y a su vez el ICE impartirá cursos en nuestro Centro.			
Año:	2018	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:
Responsable académico:			
Jefatura de Estudios y Dirección del Centro			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar con la política de formación del profesorado del Centro.			
Durante el curso 2018/2019 se impartieron los siguientes cursos:			
<ul style="list-style-type: none"> • Gestión del Estrés a través de la gestión del tiempo. • Taller de educación emocional para el bienestar del profesorado. • Programa de implantación de la inteligencia emocional y social en el ámbito universitario nivel 1. • Fase de implantación del programa de inteligencia emocional y social en el ámbito universitario 			
Durante el curso 2019/2020 se tienen programados los siguientes cursos:			
<ul style="list-style-type: none"> • Análisis Estadísticos básicos: Estudios descriptivos y correlaciones mediante SPSS. • Introducción al análisis de datos cualitativos con Atlas TI. 			
Justificación:			
El centro apuesta por la formación de su personal docente y ha vuelto a renovar su acuerdo con el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla (ICE) que permite a los profesores de nuestro centro participar en las acciones formativas que se desarrollen en los centros de la Universidad de Sevilla, así como			

programar y desarrollar cursos del ICE en el Centro Universitario de Osuna.					
Responsable:					
Jefatura de Estudios y Dirección del Centro					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019	Fecha fin prevista:	15-05-2020
Fecha cierre:	15-05-2020				
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/index.php/2013-06-04-16-21-01/tablon-de-profesores/formacion-tablon-pdi					
Indicadores:					
Cursos solicitados al ICE.					
Valor del indicador:					
Se mantenga dicha colaboración					
Observaciones:					
Toda la información, entre otras, a la formación del PDI, se encuentra publicada en el tablón PDI, de la web del centro.					

Recomendación Nº 13

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Continuar con el Plan Propio de Investigación y Movilidad durante el curso 19/20					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	Criterio:
Responsable académico:					
Gerente del Centro.					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<p>El Centro Universitario de Osuna continúa por su apuesta por la investigación, movilidad y la transferencia del conocimiento, a través de su Plan Propio de Investigación para fomentar el nivel investigador del personal docente y cuya primera convocatoria se resolvió en diciembre de 2016. Los dos últimos planes aprobados han sido el IV Plan Propio de Investigación, movilidad y transferencia, aprobado el 24 de junio de 2019 y el V Plan, aprobado en Junta de Centro el 14 de mayo de 2020.</p> <p>Se ha modificado el sistema de concurso para cubrir las vacantes de profesores, de manera que se mantiene del anterior sistema la prioridad en la contratación de Doctores, pero en caso de que no se presente ningún doctor a la plaza, dicho nombramiento será provisional, saliendo al año siguiente a concurso, hasta que la plaza la consiga un doctor.</p> <p>Como nota positiva hay que destacar, que se ha aumentado el número de doctores de los reflejados en la Memoria de Verificación del Título.</p> <p>Continuación del Plan Propio de Investigación.</p>					
Justificación:					
Ayudar a nuestros docentes en su carrera investigadora.					
Responsable:					
Gerente del Centro.					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019	Fecha fin prevista:	15-05-2020
Fecha cierre:	05-04-2019				
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/index.php/2013-06-04-16-21-01/tablon-de-profesores/investigacion-tablon-pdi					

Indicadores:
Porcentaje de Profesores alcanzan el grado de doctor y profesores que realizan estancias en otro Centro: Aumentar el porcentaje del indicador respecto a la media de los cuatro cursos anteriores.
Valor del indicador:
Aumentar el porcentaje del indicador respecto a la media de los cuatro cursos anteriores.
Observaciones:
Esta acción de mejora se repetirá todos los años, como muestra de nuestro compromiso con la carrera investigadora de nuestro PDI

Recomendación Nº 14

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Continuar con la política de fomento de la participación del profesorado en el desarrollo de acciones de innovaciones docentes en sus asignaturas. Se solicitará al ICE, para el curso 2020/2021, el desarrollo de uno o varios cursos relacionado con la innovación docente.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020
Responsable académico:			
La dirección del Centro.			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar con la política de fomento de la participación del profesorado en el desarrollo de acciones de innovaciones docentes en sus asignaturas. Se solicitará al ICE, para el curso 23/24, el desarrollo de uno o varios cursos relacionado con la innovación docente.			
Justificación:			
La participación del profesorado en acciones de innovación docente es un objetivo importante para el Centro.			
Responsable:			
La dirección del Centro.			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2020
		Fecha fin prevista:	15-06-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://www.euosuna.org/index.php/2013-06-04-16-21-01/tablon-de-profesores/innovacion-tablon-pdi			
Indicadores:			
2.4. Participación del profesorado en proyectos de innovación docente			
Valor del indicador:			
Incrementar considerablemente el número de proyectos de innovación docente para el curso 2023/2024			
Observaciones:			

Recomendación Nº 15

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
---------	---------------------------------------	-------	----------------------------

Descripción de la recomendación:						
Realizar una encuesta propia e interna con el fin de conocer las causas del bajo porcentaje de alumnos de nuestro Centro que se acogen a programas SICUE y ERASMUS.						
Al inicio del curso académico, se pasará una encuesta donde se tratará de conocer por qué los alumnos del Centro que cumplen los requisitos académicos para hacerlo, no se acogen a programas de movilidad SICUE y ERASMUS. Para ello los responsables de la ejecución desarrollarán y pasarán dicha encuesta a los alumnos antes señalados.						
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020	Criterio:
Responsable académico:						
Coordinador de Relaciones Internacionales, Coordinador de Calidad y Directora del Centro.						
Responsable técnico:						
Alicia Gómez Vega						

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar una encuesta propia e interna con el fin de conocer las causas del porcentaje de alumnos de nuestro Centro que se acogen a programas SICUE y ERASMUS.			
Al inicio del curso académico, se pasará una encuesta donde se tratará de conocer por qué los alumnos del Centro que cumplen los requisitos académicos para hacerlo, no se acogen a programas de movilidad SICUE y ERASMUS. Para ello los responsables de la ejecución desarrollarán y pasarán dicha encuesta a los alumnos antes señalados. También se sigue haciendo una aportación económica de 300€/mes para los estudiantes Erasmus y 150 €/mes para los estudiantes Sicue.			
Justificación:			
El porcentaje de alumnos de nuestro centro que se acogen a los programas SICUE y ERASMUS.			
Responsable:			
Coordinador de Relaciones Internacionales, Coordinador de Calidad y Directora del Centro.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-07-2020
Fecha cierre:	15-07-2020	Fecha fin prevista:	15-07-2020
URL evidencia:			
http://www.eosuna.org/index.php/2013-06-04-16-21-01/informacion-erasmus			
http://www.eosuna.org/index.php/2-principal/587-becas-sicue			
Indicadores:			
Indicadores 4.1 y 4.2 del Informe de Seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla			
Valor del indicador:			
Mejorar los resultados medios de los cuatro cursos anteriores.			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 16

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Traducir los principales contenidos de la página web del Centro al inglés. Se realizarán acciones de promoción de nuestro Centro entre los coordinadores de relaciones internacionales de los centros con los que se mantiene convenio. Video promocional, web traducida en distintos idiomas, asistencia a ferias y encuentros internacionales, etc.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020	Criterio:	
Responsable académico:			
Coordinador de Relaciones Internacionales			
Responsable técnico:			

Alicia Gómez Vega

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Traducir los principales contenidos de la página web del Centro al inglés. Se realizarán acciones de promoción de nuestro Centro entre los coordinadores de relaciones internacionales de los centros con los que se mantiene convenio. Video promocional, web traducida en distintos idiomas, asistencia a ferias y encuentros internacionales, etc.					
Justificación:					
Una posible explicación del número de alumnos procedentes de universidades extranjeras se puede encontrar en que la página web de nuestra Centro esté disponible únicamente en lengua española. Esto dificulta que tanto los estudiantes Erasmus que vienen a estudiar a nuestro Centro, como los propios responsables de Relaciones Internacionales de universidades extranjeras accedan a los distintos planes de estudio					
Responsable:					
Coordinador de Relaciones Internacionales					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/index.php/video-publicitario					
Indicadores:					
4.1 y 4.2 del Informe de Seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Sev					
Valor del indicador:					
Mejorar los resultados medios de los cuatro cursos anteriores					
Observaciones:					
el video promocional se ha actualizado y traducido al inglés. http://www.euosuna.org/index.php/video-publicitario					

Recomendación Nº 17

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Promocionar el uso del Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones por parte de los grupos de interés del título, mediante la colocación de carteles en el nuevo edificio, mandar un correo electrónico a todos los alumnos y profesores informándoles de su uso, y promocionarlo entre los alumnos de nuevo ingreso durante la jornada de acogida a los nuevos alumnos.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020	Criterio:	
Responsable académico:							
Coordinador de Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Cartel anunciador del buzón en todas las instalaciones del Centro para recordar su existencia a los alumnos			
Justificación:			
Con esta acción se pretende que alumnos y profesores tengan presente, esta forma de comunicarse con el centro			

y compartir sus quejas, sugerencias y felicitaciones.					
Responsable:					
Coordinador de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	31-10-2018				
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/webs/buzonquejas/index.php					
Indicadores:					
Que los carteles estén colocados					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Es una acción de mejora cumplida, pero que se pondrá en marcha todos los cursos como forma de difusión del buzón.					

Acción Número:	17-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Envío de correo electrónico a profesores y alumnos recordando su existencia. Este correo se envía a todos los grupos de interés del título al inicio del curso.					
Justificación:					
Con esta acción se pretende que alumnos y profesores tengan presente, esta forma de comunicarse con el centro y compartir sus quejas, sugerencias y felicitaciones.					
Responsable:					
coordinador de calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	21-02-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Que los correos se envíen					
Valor del indicador:					
: Si / No					
Observaciones:					
Es una acción de mejora cumplida, pero que se pondrá en marcha todos los cursos como forma de difusión del buzón.					

Acción Número:	17-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Informar sobre este apartado a los alumnos de nuevo ingreso en el acto de bienvenida.					
Justificación:					
Con esta acción se pretende que alumnos de nuevo ingreso tengan presente, esta forma de comunicarse con el centro y compartir sus quejas, sugerencias y felicitaciones.					
Responsable:					
coordinador de calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	28-09-2020
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Que se de la información					
Valor del indicador:					

: Si / No
Observaciones:
Es una acción de mejora cumplida, pero que se pondrá en marcha todos los cursos como forma de difusión del buzón.

Recomendación N° 18

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Proponer a la Comisión de Relaciones Internacionales del Centro un estudio para la ampliación de las plazas ofertadas en los destinos de movilidad actualmente vigentes.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			