



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501530</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Educación Infantil</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Universitaria de Osuna</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/adscritos/centro_30</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	65.33% numerador:49 denominador:75	Se debe destacar que el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso sigue siendo superior al 60%. Lo ideal es llegar a un porcentaje del 100%.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	50	
	1.1.2 OFERTA	75	
P1-1.2	DEMANDA	44.00% numerador:33 denominador:75	El número de alumnos de nuevo ingreso también sigue creciendo con respecto al año de implantación del título. No obstante el objetivo es seguir mejorando la demanda del título
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.52 numerador:376.00 denominador:50 N.I.en1ERcurso:49	El indicador se sigue manteniendo por encima del 7, como en cursos anteriores.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	La calificación mínima de acceso a la titulación sigue siendo de 5, desde el curso de implantación del título.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:183 Xb:183	El número de estudiantes matriculados en el título, viene siendo similar con respecto a cursos anteriores.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	97.25% numerador:10902 denominador:11210	No existen cambios significativos con respecto al año anterior, siendo una tasa muy elevada.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.09% numerador:10902 denominador:11114	No existen cambios significativos con respecto al año anterior, siendo una tasa de éxito muy elevada.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.45% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:18 denominador:4344	No disponemos de datos de cursos anteriores, siendo una tasa muy elevada.
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	82.05% numerador:32 denominador:39	Este es el primer año donde se obtiene la tasa de graduación correspondiente a la primera promoción, siendo muy alto el porcentaje de alumno graduado.
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	32 acred.lingüística:32	El número de egresados ha aumentado respecto al curso anterior.
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	12.82% numerador:5 denominador:39	Este es el primer curso en el que se recaba información sobre la tasa de abandono. Cabe destacar dicha tasa que se sitúa algo por encima del 10%.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mantenimiento de los altos porcentajes de las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia del título.

2. Aumento del número de egresados, con una tasa de graduación por encima del 80%.
3. Número considerable de alumnos matriculados (182).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Para estudiar la tasa de abandono, se ha creado la Comisión de Seguimiento de la Tasa de Abandono de los Títulos
2. Se debe incrementar la visibilidad del título en nuestro entorno, aunque esto ya se viene haciendo con la promoción del título y la visita a los centros educativos del entorno.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20	En el curso 2017/18, una vez implantado definitivamente el Grado en Educación Infantil, el nº de doctores se ha incrementado, alcanzándose en el 70% del profesorado doctor en el grado. Con respecto al curso anterior, se ha incrementado en más de un 30% el profesorado con vinculación permanente con el centro, lo que implica una mayor estabilidad del profesorado en el Grado y en nuestro centro.
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	70.00% numerador:14 denominador:20	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	5.00% numerador:1 denominador:20	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	40.00% numerador:8 denominador:20	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	95.00% numerador:19 denominador:20	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:20	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.00 Respuestas:963 Universo:1781	El nivel de satisfacción con la actuación docente se marcaría dentro del nivel "muy buena" (3.51 -4.5), ligeramente superior al del curso anterior (3,99)

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	100	Dependemos de que el centro propio publique los programas de las asignaturas. En este aspecto, al ser nuestro centro adscrito a la universidad dependemos de que los programas sean publicados en el centro propio, no obstante, los plazos internos para los proyectos docentes se cumplen.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	S/D numerador:S/D denominador:39	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:39 denominador:39	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	35.00% numerador:7 denominador:20	Una vez que el profesorado se ha estabilizado, los proyectos de innovación docente se ven incrementados, pasando de un 16,67% en el curso 16/17 a un 35% en este curso académico 2017/18, lo que supone un incremento de casi un 20%.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	4.00 Respuestas:35 Universo:183	Con respecto al procedimiento de elección y realización del TFG podemos decir que el alumnado lo valora muy positivamente, y principalmente es debido a la buena comunicación entre la responsable de coordinación del TFG y el alumnado. Además, el trato de este con sus tutores es muy cercano

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número reducido de los grupos permite un desarrollo práctico más eficaz e interactivo. Ello posibilita que los alumnos adquieran los conocimientos con mayor facilidad y estos sean de gran utilidad para la puesta en práctica en su futuro laboral.
2. Una vez se ha realizado la implantación y el personal se ha estabilizado, se ha incrementado el número de proyectos de innovación docente en un 20%, con respecto al curso académico anterior.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	2.82 Xa:2.03 Xa)(Respuestas:35 Xa)(Universo:183 Xb:3.16 Xb)(Respuestas:6 Xb)(Universo:9 Xc:3.26 Xc)(Respuestas:15 Xc)(Universo:20	La encuesta fue contestada por 35 de los 183 alumnos matriculados. En contraposición al resto de los ítems valorados –que superaron la puntuación de 3 sobre 5, de media - el relativo a la satisfacción con las infraestructuras e instalaciones del centro se valora con una media de 2.03. Por lo que respecta al PAS participaron 6 de sus 9 miembros, mientras que por lo que respecta al PDI lo hicieron 15 de sus 20 miembros. En ambos casos las infraestructuras son el aspecto peor valorado, aunque para estos dos grupos superan el aprobado. Subsanada con la reciente inauguración del edificio CREAR.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.58 Respuestas:35 Universo:183	En consonancia con la positiva apreciación sobre la oferta de prácticas externas –que alcanza una puntuación de 3.75 como media– los recursos de orientación profesional se valoran, como media, con 3.58.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	3.96 Xa:3.58 Xa)(Respuestas:35 Xa)(Universo:183 Xb:4.33 Xb)(Respuestas:15 Xb)(Universo:20	Los recursos de orientación profesional –ofertados en el centro de modo paralelo a los de orientación profesional– se valoran, como media, con 3.58. y el PDI con un 4,33. Buena valoración por parte del alumnado como por parte del PDI, respaldando la excelente labor realizada por este servicio

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada participación del profesorado en el proceso, ya que catorce de los diecisiete profesores que conforman el claustro del Título, respondieron la encuesta.
2. La buena valoración por parte de los alumnos de los recursos de orientación académica y profesional
3. Aumento de la participación del alumnado en las encuestas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La baja puntuación por parte de los alumnos en el ítem infraestructuras se ve subsanada con la reciente inauguración del edificio CREAR por lo que no proponemos ninguna acción de mejora.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.54% numerador:1 denominador:183	Debido a la reciente implantación del título, Sólo un alumno ha realizado estancia Erasmus en Perugia (Italia) durante el curso 17/18.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:183	La reciente implantación del título es uno de los motivos por los que los alumnos extranjeros no reconocen todavía el título en nuestro centro.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:1 Xb:SD Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:0	El grado de satisfacción por parte de los estudiantes en otras universidades es máximo. En el caso de la alumna en Portugal valora muy positivamente la experiencia, y la atención recibida por parte de coordinadores y profesores de la universidad de destino.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:SD Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:0 Xb:SD Xb)(Respuesta:0.00 Xb)(Universo:0	No se dispone de estudiantes procedentes de otras universidades en el curso 17/18.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Trabajo de promoción de movilidad entre el alumnado de Educación que ya ha dado frutos en el curso 18/19.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aún es baja la movilidad entre estos estudiantes. No se propone ninguna acción de mejora distinta de las que ya se venían realizando y que están empezando a dar sus frutos en el curso 17/18.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	38	El 99% de los centros de prácticas, que han seleccionado los alumnos/as, han sido ofertados por Delegación Provincia de la Junta de Andalucía. Resaltar que ha habido un 1% del alumnado que ha elegido centro privado, con perspectiva de una futura inserción laboral.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.70 Xe)(TE:4.70 Xe)(TI:4.70	La mayoría del alumnado declara estar muy satisfecho con las prácticas. Demandan más tiempo y manifiestan que la práctica sería mejor en el primer y segundo trimestre. En pocos casos, se quejan de las metodologías tradicionales del tutor/a profesional
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	4.95	Este año, ha sido el primero que se ha pasado la encuesta online. Los centros destacan la buena disponibilidad del alumnado para aprender y colaborar en todo, de hecho se demanda que el periodo de prácticas sea más extenso, incluso demandan un año completo. En algunos casos, se aconseja más formación en programaciones didácticas, investigación en el aula, inteligencia emocional, o incluso algunos tutores piensan que la formación es la adecuada.
5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	5.00	

	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.89	
--	-------	--	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción tanto del alumnado como de los centros sobre las prácticas es bastante alto. Los tutores cada año siguen comentando que están encantados en colaborar con el Centro Universitario de Osuna para la formación de nuestros futuros docentes. La mayoría de los centros resaltan el entusiasmo de nuestros estudiantes, sus ganas de aprender, incluso hay tutores que confirman haber aprendido mucho con ellos. No ha habido incidencias por falta de motivación o apatía del alumnado

2. Cada año se amplía la firma de convenios con centros privados, para facilitar la inserción laboral de nuestro alumnado. Son muchos los centros (tanto públicos, como concertados o privados) que contratan a alumnos que han tenido en prácticas para impartir sus actividades extraescolares, siendo esto una puerta al mundo laboral y sobre todo una manera de seguir en contacto con la realidad educativa.

3. Este año ha sido nulo el porcentaje de tutores que demandan más comunicación entre el Centro Universitario de Osuna y los centros. Ha habido una muy buena aceptación de la propuesta de mejora que se realizó, de contactar directamente con el tutor/a profesional además del equipo directivo del centro. Hay menos número de tutores que demandan una formación específica y manifiestan estar satisfechos con la que lleva nuestro alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Disminución en la participación en la respuesta a las encuestas por parte de los tutores profesionales y alumnos. Es la primera vez que se realiza online, como todo, necesitará su tiempo de adaptación, hay tutores que les cuesta manejar las nuevas tecnologías. Seguiremos trabajando para mejorar esto, haciendo un seguimiento telefónico.

2. En algunos casos, hay centros que demandan más formación en inteligencia emocional, investigación, metodologías o programaciones didácticas. Para ello se tendrá en cuenta en los seminarios de formación previa a las prácticas

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP numerador:NP denominador:NP	No disponemos de datos. La primera promoción que se graduo lo hizo en el curso es en el curso 16/17.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP numerador:NP denominador:NP	No disponemos de datos. La primera promoción que se graduo lo hizo en el curso es en el curso 16/17.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	No disponemos de datos. La primera promoción que se graduo lo hizo en el curso es en el curso 16/17.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	No disponemos de datos. La primera promoción que se graduo lo hizo en el curso es en el curso 16/17.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP	No disponemos de datos. La primera promoción que se graduo lo hizo en el curso es en el curso 16/17.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.91 Respuestas:35 Universo:183	La valoración media relativa a la satisfacción global con el Grado, se sitúa en 3.91, lo que supone una mejora respecto de los cursos anteriores. Entendemos que esto puede atribuirse al afianzamiento en el funcionamiento de la organización en general y la consolidación del Grado como unidad académica y organizativa. En contraposición, sigue manteniéndose el descontento en relación con las infraestructuras e instalaciones del centro, así como con los equipamientos de las aulas. Mientras que el primero de estos ítems se valora con una media de 2.03, el segundo recibe una puntuación media de 2. Subsanada con la inauguración del nuevo edificio CREAR.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.40 Respuestas:15 Universo:20	La puntuación ha subido levemente frente al 8,27 obtenido en la encuesta del curso anterior, lo que mantiene el grado de satisfacción del PDI con el título en niveles elevados. La valoración más baja ha sido de un 7 por parte de tres docentes y la mejor un 10 por parte de dos. De las 17 preguntas de la encuesta, solo dos superan el 9, seis tienen nota superior a 8, seis superior a 7, y las tres peor valoradas se mueven entre el 6,14 y el 5,43
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.50 Respuestas:6 Universo:9	Participan 6 de los 9 miembros del PAS El nivel de satisfacción del PAS con el título es realmente alto en comparación con otros grupos de interés. Se produce un importante incremento con respecto al curso 15/16 (6,5 sobre 10, 3,25 sobre 5) y se mantiene en este nivel tan alto, desde el curso anterior

Fortalezas y Logros del procedimiento

- Elevada participación de los profesores en la encuesta, ya que respondieron la misma quince de los veinte docentes que imparten clases en el Título. Por lo que respecta al PAS, seis de sus nueve miembros participaron
- Por parte de los alumnos de los aspectos mejor valorados y por tanto fortalezas:
 - La atención recibida por parte del personal de administración y servicios, que alcanza un 4,18.
 - Procedimientos para la elección y realización del trabajo fin de grado con un 4
 - Su grado de satisfacción con el título 3,91
- Por parte del PDI de los aspectos mejor valorados y por tanto fortalezas:
 - La gestión desarrollada por los responsables del título con un 4,92
 - El trabajo realizado por la comisión de garantía de calidad del título con un 4,69
 - La atención recibida por el personal de administración y servicios, con un 4,69

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- Por parte de los alumnos los aspectos peor valorados son

• Los ítems menos valorados han sido el equipamiento de las aulas y las infraestructuras, por parte de los alumnos. No obstante, tanto uno como otro se ven solventados con la firma de nuevos convenios y con la apertura del nuevo edificio CREAR. Por lo que no se proponen mejoras en este procedimiento.

2. Por parte del PDI los aspectos peor valorados son

• Los ítems menos valorados han sido, el equipamiento de las aulas y las infraestructuras, aunque con una nota superior al aprobado. No obstante, tanto uno como otro se ven solventados con la apertura del nuevo edificio CREAR. Por lo que no se proponen mejoras en este procedimiento

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	3.27%	Se han planteado 5 incidencias en persona y una a través del buzón de quejas y sugerencias. Las incidencias versaron sobre la evaluación de trabajos y las prácticas en una asignatura, así como una reclamación sobre el premio a mejor expediente y por último sobre la tutoría de un profesor. Todas ellas han sido solucionadas
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:183	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	3.27% numerador:6 denominador:183	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:183	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:183	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La valoración de los alumnos con un 3,18 del sistema de presentar quejas y sugerencias en el centro.

2. La especial idiosincrasia de nuestro centro, que permite la atención directa e inmediata de cualquier anomalía que surja en el normal desarrollo y por lo tanto intentar dar una respuesta inmediata

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. • Escaso nivel de utilización del Buzón.

• Que no existan sugerencias.

• Para mejorar esta situación se pusieron en marcha, durante el curso 16/17 las siguientes medidas, que seguiremos aplicando en el curso 18/19 y que por ello no volvemos a incluir en el plan de mejora:

a. Cartel anunciador del buzón en todas las instalaciones del Centro para recordar su existencia a los alumnos.

b. Envío de correo electrónico a profesores y alumnos recordando su existencia. Este correo se pretende enviar a todos los grupos de interés del título al inicio del curso.

c. Informar sobre este apartado en el acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1914	El curso 17/18 es el segundo de funcionamiento del contador de visitas. Los resultados que se ofrecen son los acumulados de los dos cursos. Dado que el curso pasado se recibió 445 visitas eso significa que este año se han recibido 1.469 visitas, lo que supone un incremento de un 230%, lo que nos deja muy satisfechos.
--------	--	---	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El crecimiento tan importante de las visitas a nuestra web, y en concreto al título, señal del interés que despierta entre los grupos de interés del mismo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No detectamos debilidades. No obstante, siempre trabajamos por intentar mejorar la página web para que la experiencia con ella por parte de los grupos de interés sea de lo más satisfactorio

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501530**

Denominación título: **Grado en Educación Infantil**

Centro/s: **Escuela Universitaria de Osuna**

Curso 2017/18 (Convocatoria 2018/19)

Fecha aprobación en Junta de Centro: 01-04-2019

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desarrollar y sistematizar procesos de coordinación y evaluación conjunta del título entre los diferentes centros en los que se imparte.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El 8 de Noviembre de 2016 se tuvo una reunión con el Centro Propio y con el Centro Cardenal Spinola en la cual se creó la Comisión de Coordinación de calidad inter centros, comisión que se reunirá de manera ordinario dos veces al año.			
Las conclusiones de esa primera reunión fueron:			
&#61656; Análisis de los programas docentes de cada centro y sus desviaciones con respecto a la memoria verificada.			
&#61656; Presentar el organigrama del SGC de cada centro adscrito.			
&#61656; Revisión de los programas docentes según lo publicado en Algidus.			
&#61656; Informar de las propuestas de modificación de la memoria verificada.			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Acta reunión intercentros https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTc1MjAxOTA0MDUxMjM4LnBkZg==
2	Acta reunión seguimiento 1 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njk0MjAxOTA0MDUxMjM4LnBkZg==
3	Acta reunión seguimiento 2 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzUwMjAxOTA0MDUxMjM4LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda Implantar acciones para mejorar la participación de los colectivos interesados en el SGC del título.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Responsable académico:		Criterio:	2
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>El desarrollo del SGCT se explica a través de una serie de documentos elaborados por la Universidad de Sevilla donde se ofrece toda la información respecto al mismo.</p> <p>No obstante se elabora una Guía del Sistema de Garantía de Calidad del Centro Universitario de Osuna, donde de forma esquemática se informe sobre todo lo relativo al SGCT y del SGC del Centro, y en especial de los siguientes puntos:</p> <p>a) Resumen del Funcionamiento del SGC del Título y del Centro</p> <p>b) Dónde encontrar toda la información sobre calidad en la web del centro.</p> <p>c) Cómo pueden participar en el desarrollo del SGC del Título y del Centro.</p> <p>d) Vías a través de las cuales los colectivos interesados en el título le puede hacer llegar sugerencias e ideas referido a temas de calidad al Coordinador.</p> <p>Este documento, junto con la del buzón de quejas y sugerencias, se mandará vía email a principio de curso a todos los alumnos y profesores, y se colgará en la web del centro.</p> <p>También se explica en el acto de inauguración del curso a los alumnos de nuevo ingreso.</p>			
Justificación:			
<p>Guía del Sistema de Garantía de Calidad del Centro Universitario de Osuna, donde de forma esquemática se informe sobre todo lo relativo al SGCT y del SGC del Centro, en especial de:</p> <p>a) Resumen del Funcionamiento del SGC del Título y del Centro.</p> <p>b) Dónde encontrar toda la información sobre calidad en la web del centro.</p> <p>c) Cómo pueden participar en el desarrollo del SGC del Título y del Centro.</p> <p>d) Forma de dar ideas al Coordinador de Calidad</p>			
Responsable:			
joseiba@euosuna.org			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-09-2017
		Fecha fin prevista:	15-07-2018
Fecha cierre:	15-07-2018		
URL evidencia:			
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-educacion-infantil/sistema-de-garantia-de-calidad			
Indicadores:			
Guía disponible en el apartado de calidad del Título			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
no es necesario realizar acción de mejora por entender que se cumple con la recomendación.			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda establecer mecanismos para el análisis, seguimiento y evaluación de los planes de mejora anuales en cada centro, que permitan un proceso reflexivo de valoración del título en sus diferentes áreas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir en la información disponible sobre el Sistema de Garantía de Calidad, un resumen del grado de cumplimiento del último plan de mejora y un cuadro resumen con los principales indicadores de los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad. Estos indicadores son: tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento, tasa de éxito, estudiantes de nuevo ingreso en el título, nota media de ingreso, duración media de los estudios, satisfacción del alumnado con los estudios, grado de inserción laboral, movilidad internacional de los alumnos, % o número de alumnos de movilidad entrantes, % o número de alumnos de movilidad salientes, oferta de plazas de prácticas externas, nivel de satisfacción con las practicas externas.			
Justificación:			
El coordinador presentara un informe del grado de cumplimiento del anterior plan de mejora a la Comisión de Garantía de Calidad de Ciencias de la Educación. Tras su aprobación se colgará en la página web del Centro en el apartado correspondiente a la información sobre el Sistema de Garantía de Calidad de Grado en Educación Infantil.			
A su vez comunicará a la comisión la inclusión de dicho cuadro resumen, para su aprobación.			
Responsable:			
joseiba@euosuna.org			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
Fecha cierre:	15-07-2018	Fecha fin prevista:	15-07-2018
URL evidencia:			
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-educacion-infantil/sistema-de-garantia-de-calidad			
Indicadores:			
Elaboración de los documentos señalados			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
no es necesario realizar acción de mejora por entender que se cumple con la recomendación.			

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda a la Universidad y a los responsables de los títulos que se establezcan los mecanismos necesarios para obtener datos fiables y actualizados sobre el grado de ocupación de los egresados y su inserción laboral, así como para su análisis y valoración.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Poner en marcha un sistema de recogida de las encuestas de satisfacción de los egresados, empleadores así como el grado de empleabilidad del título. Se está desarrollando un plan de trabajo para dar cumplimiento a la recomendación.</p> <p>Se ha habilitado la recogida de datos de forma telemática, enviando cuestionario online a los egresados que finalizaron sus estudios hace dos cursos académicos.</p>			
Justificación:			
<p>En el Centro Universitario de Osuna, tal como se planteó en el Plan de Mejora de la convocatoria 15/16, se está elaborando un sistema de recogida de datos, según lo establecido en el procedimiento P6. Se trata de una acción de mejora a desarrollar en dos años, con lo que estará finalizada durante el presente curso.</p> <p>Durante el curso 16/17 salió la primera promoción de graduados en Educación Infantil, por lo que con el sistema de recogida de datos en los dos próximos curso podremos tener información al respecto. Estamos trabajando en ello con un plazo de dos años, tal y como señalamos en el anterior plan de mejora.</p>			
Responsable:			
Coordinador de calidad del centro y coordinador del título.			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-07-2017
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	15-07-2019
URL evidencia:			
https://goo.gl/forms/3AJ7IAdYUNrAv8Un1			
Indicadores:			
Procedimiento P06 del SGCT cumplimentado			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Acción en vías de cumplimiento			

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
<p>Se debe realizar una valoración de cada una de las medidas adoptadas en el Centro Universitario de Osuna para atender las recomendaciones recibidas en los Informes de seguimiento.</p>			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Las recomendaciones recibidas en los Informes de seguimiento, han sido respondida en la medida en que nos han sido solicitadas. Se adjunta evidencia. No obstante, en caso de error u omisión, se plantea la siguiente acción de</p>			

mejora.					
Realización de un informe donde se analicen las medidas tomadas y acciones desarrolladas por el Centro, para atender las recomendaciones realizadas en el Informe de Verificación, modificación y/o seguimiento en nuestro ámbito de actuación, según las indicaciones de la Comisión de seguimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas en su informe de seguimiento de 29-12-2016, donde se recogen las recomendaciones del Informe Final para la renovación de la acreditación del Título, recibido el 29/09/2019.					
Justificación:					
Atender a la recomendación de especial seguimiento.					
Responsable:					
joseiba@euosuna.org; directora@euosuna.org					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	05-04-2019
Fecha cierre:	05-04-2019				
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-educacion-primaria/memorias					
Indicadores:					
Documento colgado en el apartado de la web dedicado al SGCT del Título					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
El presente Plan de Mejora atiende todas las recomendaciones establecidas por dicho informe					

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda revisar y justificar el número y la distribución de las competencias en las diferentes materias/asignaturas y cursos, así como su grado de adecuación a los resultados de aprendizaje esperados en cada una de ellas, según lo estipulado en la Memoria Verificada.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Criterio:	3				
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Las competencias, su distribución, materia a impartir, desarrollo de las asignaturas impartidas en nuestro centro, son las que determina el Centro Propio a través de la Memoria Verificada. La jefatura de estudios del centro antes de publicar las guías docentes de las asignatura, comprueba que en los apartados antes citados, la coincidencia con la guía del centro propio sea del 100%.			
En esta materia estamos trabajando con el Centro Propio y con el CEU San Pablo en la Comisión de Coordinación de Calidad inter centros.			
Justificación:			
Seguiremos trabajando en la comisión intercentros.			
Responsable:			
Coordinador de calidad del centro y coordinador del título.			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	

URL evidencia:
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-educacion-infantil/competencias
Indicadores:
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-educacion-infantil/guias-docentes Adjuntar comisiones intercentros evidenciadas en la recomendación 1

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda coordinar el despliegue del plan de estudios entre los tres centros que imparten el título, de manera que se asegure tanto el cumplimiento de la Memoria Verificada como la adquisición de las mismas competencias (y un mismo sistema de evaluación) para todos los estudiantes.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Misma acción de mejora que la 1-1			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer procedimientos claros para el seguimiento y coordinación de las prácticas externas con los centros colaboradores.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
El Centro Universitario de Osuna ha participado en las reuniones que han tenido todos los centros que imparten el Título con el director del Secretariado de Prácticas y con la Delegación de Educación de la Junta de Andalucía. Además nuestro Centro está preparando una guía para el seguimiento y coordinación de las prácticas externas con los centros colaboradores.					
Justificación:					
Actualmente se tiene un procedimiento interno de coordinación de las prácticas con los centros colaboradores. Se establecerá un procedimiento más claro.					
Responsable:					
Coordinador de calidad del centro y coordinador del título.					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	05-04-2019
Fecha cierre:	05-04-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta documentos correo seguimiento tutorial, hoja de control y seguimiento prácticas.					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Correo Centro Universitario de Osuna_Seguimiento tutorial de las prácticas externas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjE3MjAxOTAzMzEwODUxLnBkZg==
2	Hoja control prácticas externas: Alumno https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDA2MjAxOTAzMzEwODUxLnBkZg==
3	Seguimineto prácticas externas con tutor profesional https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDg4MjAxOTAzMzEwODUxLnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda valorar la adecuación del número de profesores y su dedicación al título en la Facultad de Ciencias de la Educación, y si éstos son suficientes para un correcto desarrollo del plan de estudios en cumplimiento con lo estipulado en la Memoria de Verificación del Grado.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
En el centro cuenta con un único grupo de Grado en Educación Infantil. Éste tiene el número de alumnos adecuado y solicitado para cada curso académico al Vicerrectorado de Ordenación Académica de la Universidad de Sevilla, y que se corresponde con lo establecido en la Memoria Verificada.			

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer medidas para asegurar un número adecuado de estudiantes matriculados por asignatura que permita desarrollar el programa establecido en la Memoria.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la difusión del grado. Para ello se ha ampliado el número de centros educativos de Bachillerato y Ciclo Formativo Superior, donde se realiza la promoción del grado. Además en el acto de bienvenida de los nuevos alumnos, se informa del plan de estudios, para que los alumnos realicen una matrícula responsable.			
Justificación:			
Esta acción de mejora se realiza cada curso académico.			
Responsable:			
Coordinador de calidad del centro y coordinador del título.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2017
Fecha cierre:	31-07-2018	Fecha fin prevista:	21-06-2018
URL evidencia:			
Indicadores:			

El número de centros a los que se visita para realizar difusión. El número de alumnos matriculados por asignatura.
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
En el Centro Universitario de Osuna cuenta con un único grupo de Grado en Educación Infantil. Éste tiene el número de alumnos adecuado y solicitado para cada curso académico al Vicerrectorado de Ordenación Académica de la Universidad de Sevilla, y que se corresponde con lo establecido en la Memoria Verificada.

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda revisar la estructura y organización de las asignaturas en los diferentes cursos y su adecuación a los niveles de competencias formuladas en la Memoria en cada uno de ellos.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Las competencias, su distribución, materia a impartir, desarrollo de las asignaturas impartidas en nuestro centro, son las que determina el Centro Propio. La Jefatura de Estudios del Centro antes de publicar las guías docentes de las asignatura, comprueba que en los apartados antes citados, la coincidencia con las guía del centro propio sea del 100%.			
Además estamos trabajando con el Centro Propio y con el otro Centro Adscrito, para mejorar la organización de las asignaturas en los diferentes cursos y su adecuación a los niveles de competencia formuladas en la Memoria de Verificación.			
Justificación:			
Seguiremos trabajando a través de la comisión intercentros.			
Responsable:			
Coordinador de calidad del centro y coordinador del título.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	31-07-2018
Fecha cierre:	31-07-2018		
URL evidencia:			
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-educacion-infantil/competencias			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-educacion-infantil/guias-docentes			
Se adjuntan actas igual recomendación 1.			