



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501530</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Educación Infantil</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Universitaria de Osuna</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-educacion-infantil</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/centro-universitario-de-osuna</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	45.33% numerador:34 denominador:75	La tasa de ocupación es del 45,33%, se ha producido un descenso con respecto al curso anterior.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	34	
	1.1.2	OFERTA	75	
P1-1.2		DEMANDA	32.00% numerador:24 denominador:75	El número de demandantes ha descendido con respecto al curso anterior.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	7.51 numerador:34 denominador:34 N.I.en1ERcurso:34	La nota media sigue manteniéndose como en cursos anteriores.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	La calificación mínima de acceso a la titulación se mantiene desde el curso de implantación del título.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:169 Xb:169	El número de estudiantes matriculados en el título es levemente inferior respecto a cursos anteriores.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	96.96% numerador:10344.00 denominador:10668.00	No existen cambios significativos con respecto al curso anterior, siendo una tasa muy elevada
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.21% numerador:10344 denominador:10532	No existen cambios significativos con respecto al curso anterior, siendo una tasa de éxito muy elevada.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	S/D numerador1Cred.Tco.:S/D numerador2Titulados:S/D denominador:S/D	
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	93.02% numerador:40 denominador:43	La tasa de graduación ha aumentado más de un 10% en relación al curso anterior.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	25 acred.lingüística:25	El número de egresados es levemente inferior al de otros cursos.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	4.65% numerador:2 denominador:43	Sin embargo, un dato muy positivo es la tasa de abandono que ha sufrido un descenso importante, siendo un título prácticamente sin abandono.
---------	--	-----------------------------	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mantenimiento de los altos porcentajes de las tasas de rendimiento y tasa de éxito.
2. La tasa de graduación del título se sitúa por encima del 90%.
3. La tasa de abandono sigue una línea descendente siendo un título que prácticamente no tiene abandono.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de ocupación en este curso académico es baja, para ello, se están haciendo las indagaciones pertinentes para conocer qué lo ha podido motivar.

Solo uno de cada tres alumnos elige el Grado de Educación Infantil como primera opción.

Se debe incrementar la visibilidad y utilidad del título en nuestro entorno, aunque esto ya se viene haciéndose con la promoción del título y la visita a los centros educativos del entorno.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	21	El número de doctores se sitúa en un porcentaje superior al 50%. El número de profesores asociados se mantiene con respecto a otros cursos. Se mejora la vinculación permanente en el título con respecto al curso anterior, fruto de la apuesta del Centro por la estabilidad del PDI en el Grado
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	57.14% numerador:12 denominador:21	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	4.76% numerador:1 denominador:21	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	42.86% numerador:9 denominador:21	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	95.24% numerador:20 denominador:21	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:21	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.14 Respuestas:829 Universo:1682	El nivel de satisfacción con la actuación docente se sigue manteniendo en niveles altos. Alcanzando este año un 4,14 que se enmarcaría dentro del nivel "Muy Bueno" (3.51 -4.5)
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		En este aspecto, al ser nuestro centro, adscrito a la universidad, dependemos de que los programas sean publicados en el centro propio. No obstante, los plazos internos para los proyectos docentes se cumplen.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:39 denominador:39	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:39 denominador:39	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	4.76% numerador:1 denominador:21	Actualmente el profesorado se está formando en cómo realizar proyectos de innovación docente. Además, desde el centro se está incentivando la participación del profesorado en estos proyectos
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.40 Respuestas:35 Universo:169	El grado de satisfacción con el procedimiento de elección y realización del TFG es bueno. El Centro creó la figura de la coordinadora de TFG, la cual se dedica a informar puntualmente de todo aquello que es de interés para el alumnado sobre el TFG, coordinar la formación complementaria que pueda ser de interés para la preparación y defensa del TFG por parte del alumnado y explicar y mantener los mismos procedimientos del Centro Propio.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número reducido de los grupos permite un desarrollo práctico más eficaz e interactivo. Ello posibilita que los alumnos adquieran los conocimientos con mayor facilidad y estos sean de gran utilidad para la puesta en práctica en su futuro laboral.
2. Una vez se ha realizado la implantación, se ha mejorado la estabilidad del profesorado en el título.
3. Ambas situaciones, junto con el trabajo conjunto de todos los grupos de interés ha posibilitado que aumente la valoración de los alumnos sobre el grado alcanzando una valoración importante de 4,14 sobre 5

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajo número de profesores que participan en proyectos de innovación docente. Para revertir esta situación el centro está reforzando la puesta en marcha de proyectos de innovación docente. Para ello, estamos en contacto con la Universidad de Sevilla para la formación de nuestro profesorado en innovación docente.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.17 Xa)(Respuestas:35 Xa)(Universo:169 Xb:3.17 Xb)(Respuestas:6 Xb)(Universo:10 Xc:3.50 Xc)(Respuestas:10 Xc)(Universo:21	La valoración de las infraestructuras ha mejorado con respecto al año anterior, por parte de los tres grupos de interés. La apertura del nuevo edificio CREAR a final de curso 18/19, entrando en funcionamiento a inicios del curso 2019/2020, está provocando mejores resultados.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.75 Respuestas:35 Universo:169	Ha mejorado la valoración respecto al curso anterior como consecuencia del afianzamiento del servicio, de un mayor grado de conocimiento de este, por parte de los estudiantes y de la excelente labor desarrollada por la persona que está al frente.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.37 Xa)(Respuestas:35 Xa)(Universo:169 Xb:4.20 Xb)(Respuestas:10 Xb)(Universo:21	El Servicio de Orientación Académica y Profesional se ofertan de forma paralela en el centro. El grado de valoración por parte de los grupos de interés sigue siendo elevado

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada participación del alumnado en las encuestas.
2. Excelente valoración por parte de los alumnos de los recursos de orientación académica y profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las infraestructuras y servicios hasta el curso pasado era uno de los ítems menos valorado. Es una debilidad superada gracias a la apertura del nuevo edificio CREAR a finales del curso 2018/2019, entrando en funcionamiento a inicios del curso 2019/2020. Por lo que no se proponen mejoras en este procedimiento.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:169	Los alumnos del grado en Educación Infantil no participaron de la movilidad en el curso 18/19.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	1.77% numerador:3 denominador:169	Tuvimos dos estudiantes de Educación Infantil internacionales entrantes durante el curso 2018/19. Las dos de la Universidad de Perugia. Además, una estudiante de la Universidad de la Rioja de movilidad SICUE estudió en Osuna
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:0 Xa)(Universo:0 Xb:S/D Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:0	No Procede
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuesta:2 Xa)(Universo:2 Xb:4 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:1	El nivel de satisfacción de los estudiantes entrantes es excelente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Intensificación del trabajo de promoción de movilidad entre el alumnado de Educación Infantil.
2. Contacto directo y rápido con los Coordinadores de las Universidades de destino. Disfrutamos de una coordinación plena entre centros.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	60	El 98% de los centros de prácticas, que han seleccionado los alumnos/as, han sido ofertados por Delegación provincial de educación. Resaltar que ha habido un 2% del alumnado que ha elegido centro privado, con perspectiva de una futura inserción laboral. Ha aumentado de forma importante el número de centros en los que hacemos prácticas.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.76 Xe)(TE:4.76 Xe)(TI:4.76	La mayoría del alumnado declara estar muy satisfecho con las prácticas. Demandan más tiempo y manifiestan que la práctica sería mejor en el primer cuatrimestre, algunas llegan a expresar que mejor compartidas entre los dos cuatrimestres En pocos casos, se quejan de la metodología tradicional del tutor/a profesional, aunque hay algunos alumnos que piden actuar más libremente. Es el primer año que hay alumnos que piden que las prácticas sean remuneradas, aunque son muy pocos, aproximadamente el 3 %

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Este año, es el segundo que se ha pasado la encuesta online, ha habido un ligero incremento de respuesta en comparación al año anterior. Los centros destacan la buena disponibilidad del alumnado para aprender y colaborar en todo, de hecho, se demanda que el periodo de prácticas sea más extenso. En algunos casos, se aconseja más formación en: idiomas, metodologías activas como trabajo cooperativo, técnicas de ABN, método Montessori, programaciones didácticas, inteligencia emocional, atención a la diversidad y NEE, o incluso algunos tutores piensan que la formación es la adecuada.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.77	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.77	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción tanto del alumnado como de los centros sobre las prácticas es bastante alto. Los tutores cada año siguen comentando que están encantados en colaborar con el Centro Universitario de Osuna para la formación de nuestros futuros docentes. La mayoría de los centros resaltan el entusiasmo de nuestros estudiantes, sus ganas de aprender, incluso hay tutores que confirman haber aprendido mucho con ellos. Ha sido nula las incidencias por falta de motivación o apatía del alumnado.

2. Cada año se amplía la firma de convenios con centros privados, para facilitar la inserción laboral de nuestro alumnado. Son muchos los centros (tanto públicos, como concertados o privados) que contratan a alumnos que han tenido en prácticas para impartir sus actividades extraescolares, siendo esto una puerta al mundo laboral y sobre todo una manera de seguir en contacto con la realidad educativa.

3. Es escaso el porcentaje de tutores que demandan más comunicación entre la Escuela Universitaria y los centros. Ha habido una muy buena aceptación de la propuesta de mejora que se realizó, de contactar directamente con el tutor/a profesional además del equipo directivo del centro, pero hay tutores profesionales que demandan la presencia física del tutor/a académico/a en el centro de prácticas, eso en nuestro caso no es factible.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Firmar convenios con centros privados que dispongan de horario de tarde para poder realizar el prácticum. Un gran número de alumnos/as de Educación Infantil, tiene el título de Técnico Superior en Educación Infantil, por lo que tienen contrato laboral en horario de mañana, lo suyo es que pudieran compatibilizar sus prácticas por la tarde.

Los tutores profesionales demandan formación específica en: metodologías activas, idiomas, educación en valores y técnicas de aplicación de disciplina, formación en Necesidades de Educación Especial y atención a la diversidad. Se trabajará para que la formación previa vaya dirigida a dar respuesta a las carencias detectadas.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	27.30% numerador:9 denominador:33	Este dato corresponde al total de egresados del grado, aunque hay que considerar que el porcentaje real de los egresados ocupados el primer año que han contestado a la encuesta es del 75%.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.30 numerador:48 denominador:9	Este ítem presenta un número muy reducido de meses transcurridos para obtener un primer contrato laboral. El porcentaje se ha calculado sobre los alumnos que contestaron este ítem en la encuesta y que estaban trabajando (9 alumnos) y que suponen el 27,3% de los egresados totales.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.80	Los egresados están satisfechos con la adecuación de la actividad laboral a la titulación.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.40	Los egresados manifiestan una gran satisfacción con la formación recibida.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.80	El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados es muy elevado (ronda la puntuación máxima, 5).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Hemos conseguido establecer un sistema de recogida de datos estable al frente del cual se encuentra la Coordinadora de participación estudiantil del alumnado, lo que nos permite cumplimentar el procedimiento de forma más estable.
2. Los egresados del grado de Educación Infantil manifiestan una gran satisfacción en la formación que reciben, de la misma manera que sus empleadores consideran que su formación es muy satisfactoria.
3. El tiempo medio que tardan los egresados en acceder al mercado laboral está por debajo de los 6 meses, lo cual parece un tiempo más que aceptable. En el caso del grado de Educación Infantil, el mercado laboral privado (para el primer ciclo de la educación infantil) complementa la oferta pública y esto aumenta dicho mercado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe considerarse la posibilidad de establecer nuevas medidas para la obtención de un mayor número de respuestas de los egresados.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.76 Respuestas:35 Universo:169	La valoración del título se mantiene en valores similares al curso pasado, con una puntuación por encima del notable.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.60 Respuestas:10 Universo:21	La valoración del PDI se incrementa con respecto al curso anterior. De las diecisiete preguntas, quince obtienen una nota superior al 4, de las cuáles 8 lo hacen con una nota igual o superior al 4,5.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.50 Respuestas:6 Universo:10	Participan 6 de los 10 miembros del PAS. Su nivel de satisfacción con el título es muy alto en relación con otros grupos de interés. Se produce un importante incremento con respecto al curso 15/16 (6,5 sobre 10, 3,25 sobre 5) y se mantiene esta nota desde el curso 16/17.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La satisfacción general con el título por parte de todos los grupos de interés es bastante alta.

El nivel de participación en las encuestas es, también, destacable.

2. Por parte de los alumnos, los aspectos mejor valorados y por tanto fortalezas

- a) La distribución entre créditos teóricos y prácticos 3.57.
- b) El cumplimiento de las expectativas con respecto al título 3.56.
- c) La oferta de prácticas externas 3.49.
- d) La variedad y adecuación de metodología docente utilizada 3.43.
- e) La disponibilidad, accesibilidad, utilidad de la información existente 3.49.

3. Por parte de los profesores, los aspectos mejor valorados y por tanto fortalezas

- a) La Disponibilidad, Accesibilidad y Utilidad de la Información existente sobre el Título (4,8)
- b) La Atención Recibida por el Personal de Administración y Servicios (4,80).
- c) La oferta de prácticas externas (4,75).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los ítems menos valorados por parte de todos los grupos de interés, han sido el equipamiento de las aulas y las infraestructuras. No obstante, se ha solventado con la apertura del nuevo edificio CREAM a finales del curso 2018/2019, entrando en funcionamiento a inicios del curso 2019/2020. Por lo que no se proponen mejoras en este procedimiento.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Una incidencia presentada a través del buzón de quejas y una queja presentada de forma presencial a través de la secretaria del centro. La incidencia estaba relacionada con una tutoría de un profesor durante los exámenes de septiembre, que fue solucionada tras hablar con el docente. La queja hacía referencia a, según el sentir del alumno, fallos en el grado. Se les dio contestación a todas sus interpelaciones y se solucionaron en la medida que fue posible.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.59% numerador:1 denominador:169	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.59% numerador:1 denominador:169	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:169	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:169	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La valoración positiva de los alumnos del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones en el centro.
2. La especial idiosincrasia de nuestro centro, que permite la atención directa e inmediata de cualquier anomalía que surja en el normal desarrollo y por lo tanto intentar dar una respuesta inmediata.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escaso nivel de utilización del Buzón.

Que no existan sugerencias.

Para mejorar esta situación se pusieron en marcha, durante el curso 16/17 las siguientes medidas, que seguimos aplicando en el curso 18/19 y que por ello no volvemos a incluir en el plan de mejora:

- a) Cartel anunciador del buzón en todas las instalaciones del Centro para recordar su existencia a los alumnos.
- b) Envío de correo electrónico a profesores y alumnos recordando su existencia. Este correo se envía a todos los grupos de interés del título al inicio del curso.
- c) Informar sobre este apartado en el acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	957	Este año los datos que se ofrecen nos los proporciona la Universidad de Sevilla, donde se computan los accesos a través del portal de la Universidad de Sevilla, con lo que no quedan recogidos los accesos directos a través de nuestra página web. Con esta puntualización, se ha producido un descenso del 50% respecto a los datos del curso anterior, aunque entendemos que este descenso será menor al no estar computados los datos de entrada directos a nuestra web sin pasar por el portal de la US.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantiene un número elevado de entradas a nuestra web, y en concreto al título, señal del interés que despierta entre los grupos de interés de este.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha producido, en principio, un descenso del número de visitas a la web del título, pero hay que tener en cuenta la diferente fuente de obtención de los datos, y la posibilidad de que existan visitas no contabilizadas, en concreto las que entran directamente en nuestra web).

Sea como sea, estamos renovando la página web para que la experiencia con ella por parte de los grupos de interés sea de lo más satisfactorio. Está previsto que para el comienzo del próximo curso este ya en funcionamiento esta nueva página web.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501530**

Denominación título: **Grado en Educación Infantil**

Centro/s: **Escuela Universitaria de Osuna**

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: 02-07-2020

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desarrollar y sistematizar procesos de coordinación y evaluación conjunta del título entre los diferentes centros en los que se imparte.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Criterio:		2	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Colaborar con el Centro Propio en establecer los mecanismos para la coordinación de los centros en los que se imparte el título.			
Justificación:			
Atender a la recomendación del Informe Renovación Acreditación			
Responsable:			
Directora del Centro			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2020
		Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2020		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Que la AAC de por atendida la recomendación			
Valor del indicador:			
si/no			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 1

1	Acta reunión intercentros https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTc1MjAxOTA0MDUxMjM4LnBkZg==
2	Acta reunión seguimiento 1 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njk0MjAxOTA0MDUxMjM4LnBkZg==
3	Acta reunión seguimiento 2 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzUwMjAxOTA0MDUxMjM4LnBkZg==

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda a la Universidad y a los responsables de los títulos que se establezcan los mecanismos necesarios para obtener datos fiables y actualizados sobre el grado de ocupación de los egresados y su inserción laboral, así como para su análisis y valoración.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Criterio:		2	
Responsable académico:			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Continuar con la labor de recogida de los datos de la encuesta de egresados.					
Justificación:					
Es una labor que se debe hacer todos los cursos académicos para poder cumplimentar el procedimiento P06, y para que la ACC de por cumplimentada esta recomendación.					
Responsable:					
Coordinadora de participación estudiantil del alumnado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://goo.gl/forms/3AJ7IAdYUNrAv8Un1					
Indicadores:					
Procedimiento P06 del SGCT cumplimentado					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Acción ya cumplimentada este curso como se puede comprobar en el autoinforme de seguimiento. Con esta acción de mejora pretendemos sistematizar la recogida de datos.					
El enlace les lleva a la encuesta del SGC de la US referida a los egresados.					

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe realizar una valoración de cada una de las medidas adoptadas en el Centro Universitario de Osuna para atender las recomendaciones recibidas en los Informes de seguimiento.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Las recomendaciones recibidas en los Informes de seguimiento, han sido respondida en la medida en que nos han sido solicitadas. Se adjunta evidencia. No obstante, en caso de error u omisión, se plantea la siguiente acción de mejora.			
Realización de un informe donde se analicen las medidas tomadas y acciones desarrolladas por el Centro, para atender las recomendaciones realizadas en el Informe de Verificación, modificación y/o seguimiento en nuestro ámbito de actuación, según las indicaciones de la Comisión de seguimiento de Ciencias Sociales y Educación en			

su informe de seguimiento de 29-12-2016, donde se recogen las recomendaciones del Informe Final para la renovación de la acreditación del Título, recibido el 29/09/2016.

Justificación:

Atender a la recomendación de especial seguimiento.

Responsable:

joseiba@euosuna.org; directora@euosuna.org

Finalizada: **S** Fecha inicio prevista: **01-10-2018** Fecha fin prevista: **05-04-2019**

Fecha cierre: **05-04-2019**

URL evidencia:

<http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-educacion-primaria/memorias>

Indicadores:

Documento colgado en el apartado de la web dedicado al SGCT del Título

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Los siguientes enlaces llevan a los citados informes.

http://www.euosuna.org/images/archivos/calidad/201819/INFANTIL/6_4_544_Respuesta_Informe_Seguimiento_IPD.pdf

http://www.euosuna.org/images/archivos/calidad/201819/INFANTIL/6_5_544_Grado_cumplimiento_Planes_Mejora.pdf

El enlace en URL evidencia, lleva a la pestaña dedicada al SGC del Título en la web del Centro.

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda revisar y justificar el número y la distribución de las competencias en las diferentes materias/asignaturas y cursos, así como su grado de adecuación a los resultados de aprendizaje esperados en cada una de ellas, según lo estipulado en la Memoria Verificada.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguir trabajando en la comisión intercentros.			
Justificación:			
Las competencias, su distribución, materia a impartir, desarrollo de las asignaturas impartidas en nuestro centro, son las que determina el Centro Propio a través de la Memoria Verificada. La jefatura de estudios del centro antes de publicar las guías docentes de las asignaturas comprueba que, en los apartados antes citados, la coincidencia con las guías del centro propio sea del 100%.			
En esta materia estamos trabajando con el Centro Propio y con el CEU San Pablo en la Comisión de Coordinación de Calidad intercentros			
Responsable:			

joseiba@euosuna.org y coordinador del título.					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-educacion-infantil/competencias					
Indicadores:					
Dar por atendida la recomendación de la AAC					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-educacion-infantil/guias-docentes Adjuntar comisiones intercentros evidenciadas en la recomendación 1					

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda coordinar el despliegue del plan de estudios entre los tres centros que imparten el título, de manera que se asegure tanto el cumplimiento de la Memoria Verificada como la adquisición de las mismas competencias (y un mismo sistema de evaluación) para todos los estudiantes.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Misma acción de mejora que la 1-1			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
---------	---------------------------------------	-------	----------------------------

Descripción de la recomendación:							
Descenso en la tasa de ocupación del título.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020	Criterio:	P01
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Intensificación de la visita a los institutos para promocionar el título entre los alumnos de último curso de bachillerato.			
Además, durante la pandemia se ha realizado una sesión online en vivo para presentar los estudios que se ofrecen en el centro, cuya convocatoria no solo se centro en el área geográfica de influencia del Centro, sino que se extendió a toda Andalucía.			
Justificación:			
Baja tasa de ocupación del título			
Responsable:			
directora@euosuna.org			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2019
		Fecha fin prevista:	30-09-2020
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Tasa de Ocupación			
Valor del indicador:			
Superar el 45% del curso 2019/2020			
Observaciones:			
Como evidencia se adjunta informe de difusión de la oferta formativa 2019/2020, a Junio de 2020.			

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Informe_Difusion_Oferta_formativa_Junio_2020
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDk2MjAyMDA2MjQyMjExLnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Descenso en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Se plantearán junto con el ICE cursos de formación para el PDI encaminados a la participación y elaboración de proyectos de innovación docente. Y por otro lado, se intentará la firma de acuerdos para la acreditación de estos proyectos.					
Justificación:					
Con esta acción se pretende mejorar el número de proyectos de innovación docente de los profesores del título.					
Responsable:					
Dirección, coordinadora de grado y jefatura de Estudios.					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
2.4. Participación del profesorado en proyectos de innovación docente					
Valor del indicador:					
Superar el 8,33% del curso 2018/2019 en el curso 2021/2022					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada			
Descripción de la recomendación:							
Demanda específica de formación del alumnado por parte de los tutores profesionales de los centros educativos							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020	Criterio:	P05
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:						
Se desarrollarán cursos de formación en los temas señalados, en los seminarios de formación previa a las prácticas.						
Justificación:						
Con esta acción se pretende atender las peticiones de formación que demandan para nuestros alumnos en practicas los tutores profesionales.						
Responsable:						
Dirección, coordinadora de grado y jefatura de Estudios.						
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021	
Fecha cierre:						
URL evidencia:						
Indicadores:						
Cursos de formación en los campos señalados						
Valor del indicador:						
Número de cursos realizados en el curso 2020-2021						
Observaciones:						

Sin observaciones